



International Forum for
Volunteering in Development

Comprender las desigualdades en la investigación y evaluación del voluntariado

Presentada por: Helene Perold, Jacqueline Butcher, Jacob Mwathi Mati y Chris Millora
septiembre 2023



Imágenes de arriba a abajo, de izquierda a derecha: 1. El voluntario de Servicio Voluntario en el Extranjero (VSA) Rolf Huber trabaja con Alipate, un tallador de madera local, en 'Eua, Tonga. 2. Fauzie Laily, voluntaria de Singapur, con una familia camboyana en Siem Reap (crédito de la foto: Fundación Internacional de Singapur). 3. Adérito Dzimba, voluntario, y Pascoa Luis, profesor, hablan sobre la alfabetización digital en el aula. 4. Fiona Kirby cuida a niños rohingya en un centro acogedor para la infancia en su casa en Jamtoli, Ukhiya, Bangladesh. 5. Takashi Nakayama, voluntario, enseña informática y acceso a Internet en Malasia para JICA (Agencia de Cooperación Internacional de Japón), foto tomada por Kaku Suzuki. 6. Elizabeth Spooner, voluntaria australiana, aborda temas ambientales y cambio climático en Addis Abeba, Etiopía. 7. Jonah Tendere, un voluntario internacional, está trabajando con VSO para movilizar a los voluntarios locales, mientras que Saidu Turay está abogando por mejores instalaciones de saneamiento en el barrio marginal de Kroo Bay. 8. Ron Schimpf, voluntario de 'So They Can', apoya a las comunidades locales. 9. Entrevistas de Eiko Kusuyama en una reunión de salud de Bangladesh para JICA, foto tomada por Kaku Suzuki.

Índice de contenidos

Introducción	01
Glosario	02
¿Por qué hay desigualdades en la investigación del voluntariado y cómo se manifiestan?... 03	03
Jerarquías en la investigación sobre el voluntariado	03
Presunciones y discurso sobre el voluntariado	04
Financiación	06
Habilidades y capacidad de investigación	07
Desafíos en la medición de la informalidad	08
Consecuencias de los desequilibrios	08
¿Qué investigación se produce y cuál es su valor?	08
Cómo la investigación reducida influye en nuestra comprensión y toma de decisiones ..	10
¿Cómo podemos cambiar las desigualdades en la investigación del voluntariado?	11
Identificar desigualdades, demostrar buena fe y generar confianza	11
Adoptar un enfoque de múltiples partes interesadas para diseñar e implementar la investigación sobre el voluntariado	12
Utilizar una variedad de métodos de investigación	13
Invertir en la creación de un ecosistema equitativo de investigación voluntaria	14
Conclusión	16
Referencias	17
Apéndice 1	19
Entrevistas con informantes clave realizadas para el Estudio de investigación y evaluación de desigualdades en el voluntariado, marzo de 2023	19
Los autores	23
Gracias	23

Introducción

Este documento se basa en un estudio encargado por el Foro Internacional para el Voluntariado en el Desarrollo (Foro) con dos objetivos: primero, profundizar en la comprensión colectiva de los miembros sobre las desigualdades en la investigación sobre el voluntariado, sus causas fundamentales y cómo se manifiestan; y segundo, utilizar esta comprensión mejorada para proponer formas concretas en las que diversos actores en el ámbito de la investigación sobre el voluntariado puedan abordar estas desigualdades.

Para lograr estos objetivos, formulamos las siguientes preguntas de investigación:

1. ¿Por qué hay desigualdades en la investigación sobre el voluntariado?
2. ¿Cómo se manifiestan las desigualdades en la investigación del voluntariado?
3. Sobre la base de los resultados de las dos preguntas, ¿qué propuestas concretas se pueden hacer para que los diversos actores en el campo de la investigación del voluntariado aborden las desigualdades en esta investigación?

La metodología de investigación cualitativa incluyó: (1) una revisión bibliográfica en la que los investigadores consultaron literatura académica relevante y documentos producidos por profesionales; (2) un análisis de los componentes relevantes de los datos brutos utilizados en el estudio de Nick Ockenden para el Foro (2022) titulado "Un nuevo amanecer: caminos estratégicos para el futuro del voluntariado en el desarrollo"; y (3) siete entrevistas con informantes clave que representan una amplia gama de investigaciones y prácticas voluntarias, incluida una Organización Internacional de Cooperación de Voluntarios (OICV) en Francia, tres académicos, dos en Argentina y uno en Japón, y tres organizaciones de voluntarios (OIB) en Zimbabwe (véase el anexo).

Los resultados de la investigación se presentan en tres secciones: (1) ¿Por qué hay desigualdades en la investigación del voluntariado y cómo se manifiestan? 2) Consecuencias de los desequilibrios; y (3) ¿Cómo cambiar las desigualdades en la investigación del voluntariado?

Glosario

CSO (Organización de la Sociedad Civil): Una CSO se refiere a una organización no gubernamental y sin fines de lucro que opera de manera independiente al gobierno o al sector con fines de lucro. Las CSO suelen centrarse en abordar problemas sociales, culturales, ambientales o humanitarios, y desempeñan un papel crucial al abogar por diversas causas, fomentar la participación cívica y contribuir al bienestar general de la sociedad.

VIO (Organización que Involucra Voluntarios): Un VIO es una organización que involucra activamente y compromete a voluntarios en sus actividades, proyectos o iniciativas. Los VIO dependen de la contribución de voluntarios para cumplir sus misiones y lograr sus objetivos, a menudo en áreas como el desarrollo comunitario, la educación, la atención médica y la preservación del medio ambiente.

IVCO (Organización Internacional de Coordinación de Voluntarios): Una IVCO es una entidad o grupo que facilita la coordinación, comunicación y gestión de voluntarios a nivel internacional, a menudo trabajando en diferentes países o regiones para apoyar iniciativas caritativas, humanitarias o comunitarias.

1. ¿Por qué hay desigualdades en la investigación del voluntariado y cómo se manifiestan?

Cualquier discusión sobre las desigualdades en la investigación del voluntariado debe situarse en el contexto de los desequilibrios geopolíticos en la producción de conocimiento. Dos características de este contexto son relevantes para nuestro estudio. Primero, Collyer et al. (2019, p.11) describen el desequilibrio de poder como uno en el que se considera que el Sur Global está en los márgenes (periferia) de la producción de conocimiento, mientras que el Norte Global se encuentra en el centro (metrópolis). Este desequilibrio significa que los países del Sur tienen oportunidades limitadas para influir en las agendas mundiales de investigación y que sus investigadores a menudo luchan por ser reconocidos internacionalmente (ibíd., p. xviii). En segundo lugar, los discursos dominantes en el Norte se universalizan, lo que significa que ciertas ideas se aplican en todas partes, independientemente del contexto (Menon, 2022, p.5).

Estas características también se expresaron en los datos de la entrevista recopilados para este estudio: "Creo que las desigualdades se construyeron socialmente durante el proceso de colonización ... Por lo tanto, es una cuestión de estructura y ha sido reforzada por organizaciones globales, que aún reconocen que Europa es el centro y el resto del mundo es la periferia" (Mwaruta, entrevista, 27 de marzo de 2023).

A continuación, analizamos cinco formas en que las desigualdades se manifiestan en la investigación del voluntariado con respecto a: jerarquías; presunciones y discurso; financiación; habilidades y capacidades de investigación; y los desafíos de medir la informalidad.

1.1 Jerarquías en la investigación sobre el voluntariado

La investigación sobre el voluntariado, ubicada en varias disciplinas de las ciencias sociales, no es un campo separado en el contexto académico: "Creo que es muy natural que el estudio del voluntariado se vuelva interdisciplinario. El voluntariado no es como estudiar derecho, economía, ciencias naturales o ingeniería. No existe una disciplina única para este tema. Puedes estudiar voluntariado desde muchas perspectivas... puedes abordar el voluntariado desde la perspectiva de un sociólogo o antropólogo" (Okabe, entrevista, 31 de marzo de 2023). Sin embargo, gran parte del conocimiento sobre la práctica y los programas de voluntariado no proviene de las universidades, sino que es iniciado principalmente por organizaciones, instituciones y financiadores con sede en el Norte, centrándose principalmente en el voluntariado internacional.

La literatura sugiere que el predominio de la investigación sobre voluntariado internacional está relacionado en parte con la relación entre el voluntariado internacional y la ayuda internacional (Franco y Shahrok, 2015, pp.18-19). En las décadas de 1950 y 1960, se crearon IOSCO¹ (Organizaciones

Internacionales de Cooperación Voluntaria) con objetivos de desarrollo explícitos, y sus voluntarios se centraron en la prestación de servicios y la asistencia técnica como parte de un paradigma de desarrollo centrado en la modernización. El establecimiento del programa de Voluntarios de las Naciones Unidas en 1970 fortaleció el movimiento internacional de voluntarios y marcó el comienzo de los programas de voluntariado Sur-Sur y nacionales (ibíd).

En este contexto, el discurso sobre el voluntariado internacional se ha vuelto dominante y se han realizado relativamente pocas investigaciones sobre otras formas de voluntariado, como el voluntariado informal básico, las actividades de solidaridad mutua y la participación individual de voluntarios (Baillie Smith, Laurie y Griffiths, 2017). En ausencia de un ejercicio de mapeo que cuantifique los estudios y publicaciones sobre el voluntariado en todo el mundo desde la década de 1960 en adelante, nuestra experiencia y los datos de las entrevistas sugieren que existe una jerarquía en el panorama del conocimiento del voluntariado, donde ciertos objetivos, enfoques y supuestos sobre el voluntariado se valoran sobre otros.

Las organizaciones nacionales y locales que involucran voluntarios (OIB) / organizaciones de la sociedad civil (OSC) pueden intentar investigar sus propias prácticas o llenar vacíos de conocimiento sobre el voluntariado en sus respectivos países. Sin embargo, en Zimbabwe, los participantes revelaron la dificultad de validar y legitimar su trabajo, así como de obtener el reconocimiento de las concepciones locales y el conocimiento sobre el voluntariado. El gobierno no solo considera que el voluntariado es una prioridad baja, sino que también existe una asociación entre la capacidad de asegurar recursos, por un lado, y las percepciones de la autenticidad de su investigación sobre el voluntariado, por el otro:

"Si puede obtener fondos para hacer este trabajo ... Eso significa que es muy auténtico y real, solamente porque tienes los recursos. Pero si haces ese mismo trabajo sin recursos, simplemente se devalúa porque el trabajo se hizo con pocos recursos o solamente a través del voluntariado" (VIONet Zimbabwe, entrevista, 28 de marzo de 2023).

Estas experiencias refuerzan el difícil contexto de la investigación realizada desde el Sur, ya sea para OIB o investigadores académicos que luchan por ser reconocidos.

1.2 Presunciones y discurso sobre el voluntariado

"Discurso" se refiere a una forma de percibir, estructurar y considerar el mundo (Escobar, 2011 [1995]). El discurso no es solo sobre "definiciones", sino también sobre cómo nuestra comprensión del voluntariado influye en la forma en que "practicamos" y, en este caso, "buscamos" el voluntariado. El problema es que las definiciones y prácticas dominantes de las culturas y geografías del Norte se han visto históricamente como la definición de límites "universales", "legítimos" o "valorados" en la investigación del voluntariado (Mati y Perold, 2020). Esto exacerba las desigualdades en la evidencia, ya que los entendimientos y las prácticas de voluntariado del Norte se utilizan para estudiar las prácticas de voluntariado en el Sur, a pesar de las diferencias contextuales. Esta

1. Como el Volunteer Graduate Scheme de la Universidad de Melbourne (precursor de Australia Volunteers International) en 1951, la VSO (1958) y el Peace Corps (1961), entre otros (Franco y Shahrokh, 2015, pp. 18-19). Muchos otros lo siguieron.

práctica es particularmente frecuente en estudios comparativos "internacionales" que intentan medir el voluntariado (Guidi, et al., 2021). Dado que la "evidencia" se define como "algo que proporciona pruebas" o "los hechos que te hacen creer que algo es verdad", está claro que tales prácticas socavan nuestra comprensión de diversas formas de voluntariado.

Por ejemplo, cuando se utilizan métodos de investigación como encuestas y cuestionarios, "hay cuestiones conceptuales y metodológicas que se ponen a prueba cuando los actores sociales responden a una encuesta sobre su percepción del voluntariado y las actividades que realizan" (Roitter, 2017). Algunas acciones en contextos del Sur no siempre evocan la noción de voluntariado de la misma manera que en los países del Norte (Thompson y Toro, 2000). En consecuencia, las "pruebas" pueden basarse en interpretaciones distorsionadas de las comparaciones internacionales.

En nuestras entrevistas, varios participantes destacaron la necesidad de comprender que el voluntariado está arraigado en las culturas y actividades locales. En México, por ejemplo, el voluntariado se percibe más como "colaboración" con otros (Verduzco, 2017). Al diseñar el cuestionario de la Encuesta Nacional de Solidaridad y Acción Voluntaria (ENSAV) (Butcher, 2010), el término "voluntario" era difícil de definir y no era completamente entendido por la población en general. Las personas no se consideraban voluntarias a pesar de que se ofrecían como voluntarias de acuerdo con las normas internacionales y nórdicas.

Los investigadores tuvieron que innovar desarrollando una lista de 23 actividades para capturar todas las formas de solidaridad o prácticas voluntarias llevadas a cabo por las personas en algún momento de sus vidas, ya sea a través de una institución o de manera informal y/o individual (Verduzco, 2003, 2008). ENSAV es ahora una serie longitudinal (2012, 2016 y 2021) que proporciona un modelo útil para encuestas similares en otras regiones del Sur Global³. Esta experiencia influyó en el desarrollo del Manual para medir el trabajo voluntario de la Organización Internacional del Trabajo, lanzado en 2011, pero esta herramienta aún tiene mucho camino por recorrer para comprender el trabajo voluntario a nivel mundial.

La experiencia de México demuestra que la investigación local tiene la ventaja de comprender el contexto y puede formular definiciones apropiadas de voluntariado teniendo en cuenta definiciones internacionales, como las desarrolladas por entidades internacionales⁴. Esto resalta la necesidad de debates conceptuales para desarrollar herramientas de investigación relevantes a nivel local, incluidas estrategias de medición, que puedan capturar efectivamente lo que quieren analizar y estimar.

2. Diccionario Merriam-Webster / Diccionario Oxford (respectivamente)

3. Los cuestionarios, bases de datos y notas metodológicas están disponibles en ROPER: Cornell University's Data Opinion Surveys para que los investigadores y estudiantes los utilicen, citando la fuente: Centro de Investigación y Estudios sobre Sociedad Civil, CIESC, México. El estudio longitudinal ha sido presentado y analizado en tres libros sobre generosidad mexicana (Butcher, 2013, 2019 y 2022). <https://ropercenter.cornell.edu/ipoll/search?collection=LSM&experimental=NON&q=ensav&tab=STUDY>

4. Esto incluye definiciones desarrolladas por los Voluntarios de las Naciones Unidas y la Organización Internacional del Trabajo.

1.3 Financiación

La disponibilidad de recursos financieros para la investigación del voluntariado se rige por factores geopolíticos y nacionales. Por ejemplo, la clasificación del Banco Mundial de países de ingresos bajos, medianos y altos influye en la medida en que los países se consideran elegibles para recibir apoyo financiero. En Argentina, por ejemplo, "el estatus económico de Argentina significa que tales agencias no los consideran. ... [No hay] prácticamente fondos para la investigación, ya sea sobre la sociedad civil, el voluntariado o el voluntariado para el desarrollo..." (Roitter, entrevista, 29 de marzo de 2023).

Ante la falta de apoyo de los donantes internacionales, así como del gobierno argentino, los investigadores académicos de este país recurren a la colaboración colegiada para maximizar el uso de los recursos disponibles:

"Cuando hay una oportunidad para la investigación en ciencias sociales que concierne a la comunidad, la sociedad civil o de otra manera, nosotros, como investigadores, nos ayudamos mutuamente y, a menudo, agregamos las preguntas que necesitamos responder a la investigación financiada en la misma disciplina. Es una forma de progresar en nuestros estudios" (García, entrevista, 30 de marzo de 2023).

Sin embargo, según otros estudios, los investigadores están limitados en lo que pueden investigar.

Otro factor complejo es que los donantes rara vez invierten en la creación de instituciones, prefiriendo utilizar las estructuras existentes para llevar a cabo la investigación que desean (Cordua, 2023; Wessel, Kontinen y Nyigmah, 2023; Moyo e Imafidon, 2021; Mati y Perold, 2020; Edwards, 2013). Esto debilita la infraestructura de investigación sobre voluntariado en el Sur Global. Incluso donde existen instituciones de investigación como las universidades, la experiencia de Zimbabwe indica que esto no es suficiente para atraer fondos para la investigación: "... hay pocos financiadores que quieran financiar ciertas áreas de investigación, por lo que tenemos una falta de fondos para llevar a cabo esta investigación sobre el voluntariado, a pesar de que tenemos las instituciones para hacerlo" (Phiri, entrevista, 28 de marzo de 2023).

Los datos también citan casos en los que las prácticas de financiación del Norte en el sector del desarrollo excluyen a los actores africanos, por ejemplo, lo que tiene un impacto en el control de los recursos para la investigación del voluntariado:

"Como parte de un consorcio, solicitamos conjuntamente recursos de la Unión Europea ... Pero como organización africana, no tenemos derecho a hacer una solicitud, por lo que tenemos que presentar una solicitud con otra organización europea y nos convertimos en socios para llevar a cabo algunas de las actividades que deberían llevarse a cabo aquí en África. Pero el dinero no nos llega directamente" (Mwaruta, entrevista, 27 de marzo de 2023).

Estos ejemplos ilustran algunos de los factores profundamente arraigados que influyen en los flujos de financiación para la investigación del voluntariado en diferentes partes del Sur Global.

1.4 Habilidades y capacidad de investigación

En nuestra experiencia como investigadores del Sur Global, la experiencia en investigación del voluntariado está ampliamente disponible en el Norte Global debido a las relaciones estructurales entre las organizaciones internacionales de voluntariado, los gobiernos, los donantes y las universidades, así como otros actores que apoyan los programas de asistencia para el desarrollo. En el Sur Global, estas redes e instituciones están distribuidas de manera desigual. En África, por ejemplo, solo hay dos centros académicos especializados en filantropía, mientras⁵ que en América Latina hay varios⁶.

Dado que gran parte de la investigación sobre el voluntariado se lleva a cabo en el contexto de la ayuda, la asistencia internacional o la filantropía por parte de actores del Norte Global, nuestra evidencia muestra que a menudo se lleva a cabo con una participación simbólica e inclusiva de unos pocos actores del Sur Global. Recientemente, algunas OIV están deliberando para ser más inclusivas: "Una de las cosas que tuvimos en cuenta al elegir [un proveedor de servicios de investigación] fue que tenían un consultor en Madagascar que es bastante conocido y respetado y que tiene conocimiento de la sociedad civil en el país" (entrevista con France Volunteers, 27 de marzo de 2023). France Volunteers también invitó a un socio del Sur global (la Agencia Nacional para el Voluntariado de Togo (ANVT)) a formar parte de un grupo directivo como parte de su estudio actual sobre reciprocidad, y a contribuir a la conceptualización del diseño del estudio.

El sector voluntario de Zimbabwe prácticamente no recibe apoyo para desarrollar sus conocimientos especializados en materia de investigación. Para abordar este desafío, la Asociación Nacional de Organizaciones No Gubernamentales (NANGO) integró recientemente un componente de intercambio de conocimientos en sus actividades, con el objetivo de documentar el voluntariado y otros trabajos realizados por sus miembros de la sociedad civil, y desarrollar la capacidad local a este respecto (Phiri, entrevista, 28 de marzo de 2023).

Estos ejemplos ponen de relieve los factores de recursos humanos que permiten a las OIV septentrionales llevar a cabo investigaciones que satisfagan sus necesidades e intereses, así como los factores que limitan la capacidad de las OIV meridionales para hacer lo mismo. Dan lugar a una situación en la que la escasez de investigación sobre el voluntariado en el Sur se debe en parte al bajo número de investigadores disponibles y competentes para trabajar en temas en el campo del voluntariado para el desarrollo.

5. El Centro de Filantropía e Inversión Social en África de la Universidad de Witwatersrand en Johannesburgo, Sudáfrica, y el Centro John D. Gerhart para la Filantropía y el Compromiso Cívico y el Negocio Responsable de la Universidad Americana de El Cairo, Egipto.

6. En América Latina, existen varias instituciones privadas, como el Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI). Desde 2010, el Centro de Investigación y Estudios sobre la Sociedad Civil (CIESC), afiliado al Tecnológico de Monterrey, ha estado estudiando tanto la filantropía como el voluntariado. Centros públicos como la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el Centro de Altos Estudios Antropológicos (CIESAS) y el Colegio de México (COLMEX) también integran aspectos del voluntariado en sus investigaciones, así como instituciones como la Universidad del Pacífico en Perú y CEFIS, un centro para el estudio de la filantropía y la inversión social en la Universidad Alberto Ibáñez en Chile.

1.5 Desafíos en la medición de la informalidad

Una de las razones de la falta de comprensión de los actos más informales de voluntariado es el desafío de documentar las expresiones locales de voluntariado. Además del ejemplo mencionado de encuestas nacionales en México, el profesor Mario Roitter destaca el desafío de delinear (y hasta cierto punto, cuantificar) el voluntariado como una actividad distinta, especialmente en contextos donde muchos la ven como parte de actividades de autoayuda comunitarias más⁷ amplias: "Tienes encuestas nacionales sobre el uso del tiempo⁸, y en muchos países, estas investigaciones oficiales se están llevando a cabo ... México, Colombia, Perú, Chile y Uruguay, por ejemplo. El voluntariado se consideró principalmente... como un trabajo fuera del hogar" (Roitter, entrevista, 29 de marzo de 2023).

Es probable que este desafío aumente en el futuro, como explica García: "Para 2030, creo que veremos y practicaremos más de esta actividad de voluntariado 'no articulada' o 'informal' que tendrá lugar fuera de los grupos registrados o formales en todo el mundo. Será más espontáneo y, a veces, en el nuevo término, más 'episódico'" (entrevista, 30 de marzo de 2023).

2. Consecuencias de los desequilibrios

El análisis anterior tiene muchas consecuencias para los miembros y donantes del Foro, dos de las cuales se examinan a continuación.

2.1 ¿Qué investigación se produce y cuál es su valor?

Es una verdad trivial que las organizaciones quieren investigar el tipo de voluntariado que hacen, tanto en el Norte como en el Sur. Sin embargo, a raíz de la pandemia de COVID-19, el pensamiento sobre la cooperación voluntaria internacional en el desarrollo está cambiando drásticamente y, en el futuro, se podrían organizar más programas de voluntariado de la OICV bajo modalidades "mixtas" o "híbridas". En este contexto, es importante señalar la siguiente conclusión de un estudio reciente: "Todavía hay una brecha significativa en la literatura existente con respecto a la captura y comprensión de las interacciones entre diferentes tipos de voluntarios que trabajan juntos, ya sea por casualidad o diseño, y las formas en que estas interacciones pueden mejorar los resultados del desarrollo" (Baillie Smith, et al., 2022, p.26).

Dado cómo se manifiestan las desigualdades en la investigación sobre el voluntariado, esta conclusión tiene al menos dos implicaciones para la investigación sobre el voluntariado. En primer lugar, la "mezcla" puede implicar muchas combinaciones diferentes de modalidades de voluntariado, y se necesita información contextual más rica para comprender la complejidad de cómo se manifiestan las diferentes formas de voluntariado en diferentes momentos en diferentes contextos.

7. En Zimbabwe, por ejemplo, el voluntariado jugó un papel importante en la lucha de liberación, pero no se llamó ni se consideró voluntariado. (Phiri, entrevista, 28 de marzo de 2023)

8. Estas encuestas son producidas por agencias estadísticas oficiales del gobierno.

En segundo lugar, uno de los hallazgos clave de IVCO 2022 es que el voluntariado debe integrarse más deliberadamente en diferentes sectores de desarrollo (Forum, 2023 p.44). ¿Qué enfoques del voluntariado abordarían mejor cuestiones concretas de desarrollo? ¿Cómo se pueden abordar las jerarquías en los modelos de diversidad de género y las relaciones de poder entre voluntarios? Estas son solo algunas de las preguntas que podrían ser iluminadas por la investigación del voluntariado. Pero, ¿qué perspectivas guiarán la investigación? ¿En qué medida estos estudios incluirán a los diferentes actores involucrados en la práctica del voluntariado? ¿Cuál será el valor de esta evidencia? ¿Y para quién?

Los datos de nuestra entrevista muestran que hay múltiples hipótesis competitivas sobre lo que cuenta como investigación o conocimiento valioso sobre el voluntariado. Para nuestros entrevistados, la investigación es valiosa no sólo si puede aumentar la base de conocimientos sobre el voluntariado para el desarrollo, sino también si puede mejorar las prácticas e influir en las políticas públicas. En Zimbabwe, un participante dijo: "Nos gustaría centrarnos en medir el impacto porque... No tenemos pruebas contundentes del impacto en la comunidad... así que la brecha de conocimiento es enorme" (Mwaruta, entrevista, 27 de marzo de 2023). Y en el experimento JICA, "Si los investigadores pueden mostrar el impacto de un proyecto de voluntariado, también es muy útil para los profesionales" (Okabe, entrevista, 31 de marzo de 2023).

Las entrevistas con France Volunteers y NANGO en Zimbabwe destacaron un fuerte énfasis en el valor de la investigación aplicada: "La mayor parte de nuestra investigación se centra en el sector: cómo mejorar nuestra práctica diaria, cómo ser mejores en el voluntariado. También se dirigen a los tomadores de decisiones, para mostrarles qué es el voluntariado, qué impacto puede tener" (Morillon, entrevista, 27 de marzo de 2023).

En el contexto zimbabuense, se cree que el trabajo de campo es esencial para producir resultados auténticos y prácticos que impacten a la comunidad a nivel local: "Hay una diferencia entre hacer investigación, solo para marcar casillas, y hacer investigación para cambiar la situación. Toda investigación debe llevarse a cabo con el objetivo de poder aplicarla" (Phiri, entrevista, 28 de marzo de 2023).

Al repensar sus estrategias programáticas, IOSCO puede llevar a cabo investigaciones inclusivas y equitativas que llenen las brechas de conocimiento sobre el voluntariado, basándose en evidencia de diferentes perspectivas y ubicaciones.

2.2 Cómo la investigación reducida influye en nuestra comprensión y toma de decisiones

¿Cómo sabemos lo que no sabemos sobre el voluntariado en el desarrollo? ¿Cómo evitar los puntos ciegos en la literatura mundial sobre el voluntariado? Como se mencionó, comprender el voluntariado en diferentes contextos de desarrollo significa examinar las complejidades de las prácticas y concepciones de voluntariado desde diferentes perspectivas.

Por ejemplo, el participante de JICA mencionó la falta de conocimiento sobre cómo la población local en los países anfitriones percibe a los voluntarios japoneses:

Puede haber desigualdades en puntos de vista o perspectivas... Por ejemplo, en nuestra investigación, tendemos a confiar en las perspectivas de los voluntarios japoneses que regresan, para ver cómo entienden y se comunican con los lugareños ... Las perspectivas de los habitantes locales son escasas... ¿Cómo perciben a los voluntarios japoneses? ¿Cómo trabajan con los voluntarios? (Okabe, entrevista, 31 de marzo de 2023)

Un factor clave será evitar metodologías que, por diseño, son exclusivas:

Durante muchos años, proyectos con formatos preestablecidos han aparecido en la escena internacional, sin tener en cuenta las necesidades de la comunidad, sin la posibilidad de cambios significativos y necesarios en el proyecto. Y creo que deberíamos abordar la investigación... Sistémicamente... donde los resultados... se pueden orientar y reajustar a realmente... comprender el problema en cuestión. Es importante que entendamos cómo puede mejorar el voluntariado para el desarrollo. (García, entrevista, 30 de marzo de 2023)

La visión de García es compartida por muchos participantes en el Sur. En Zimbabwe, por ejemplo, los participantes informaron que las encuestas no captan con precisión los matices del voluntariado en sus contextos locales.

Abordar las desigualdades en el voluntariado no solo requerirá más investigación en el Sur, sino que también la investigación deberá ser moldeada por las experiencias y los marcos del voluntariado en el Sur Global. Esto fortalecerá la base empírica utilizada para informar la toma de decisiones estratégicas entre las partes interesadas en el sector voluntario.

3. ¿Cómo podemos cambiar las desigualdades en la investigación del voluntariado?

A continuación, ofrecemos cuatro recomendaciones sobre cómo las partes interesadas pueden comenzar a abordar las desigualdades demostradas en la investigación del voluntariado.

3.1 Identificar desigualdades, demostrar buena fe y generar confianza

Para cambiar la naturaleza sesgada de la investigación y la evidencia del voluntariado, es esencial reconocer el valor de los voluntarios y el voluntariado en diferentes regiones y su relevancia para el desarrollo internacional, regional y nacional. Para construir una base de evidencia verdaderamente global sobre el voluntariado, aquellos con recursos deben incluir deliberadamente los discursos y prácticas tradicionalmente excluidos o descuidados en la investigación del voluntariado.

Esto solo puede suceder a través de relaciones basadas en la confianza que realmente buscan obtener nuevas perspectivas sobre el voluntariado. En este contexto, "basado en la confianza" y "auténtico" se refiere a las relaciones que valoran, respetan y apoyan las preocupaciones y perspectivas de todos los actores. Según un participante zimbabuense,

"...todavía falta respeto. Respeto... que la persona con la que trabajas es un socio y que no eres necesariamente superior a ella... pero si vienes y nos asociamos como iguales, significa que trabajaremos juntos y trabajaremos juntos para lograr el resultado" (Phiri, entrevista, 28 de marzo de 2023).

Otro participante zimbabuense comentó: "Si abordas estas desigualdades reconociendo su existencia y estamos motivados y trabajando para cambiarlas, creo que nos ayudará mucho a todos" (Mwaruta, entrevista, 27 de marzo de 2023).

Las relaciones basadas en la confianza y el respeto tienen el potencial de abordar la participación egocéntrica o simbólica de organizaciones e individuos seleccionados que actualmente prevalece en el campo de la investigación del voluntariado. Por "egocéntrico" nos referimos a prácticas donde, por ejemplo, las consultas se llevan a cabo internamente y los colaboradores invitados a la investigación generalmente provienen de un círculo predefinido de actores que parece abierto pero no es realmente abierto. Estas prácticas exacerban las desigualdades existentes.

Hay pruebas de que algunos actores del Norte y de la industria de la ayuda ya están reconociendo y están haciendo esfuerzos para cambiar sus prácticas. France Volunteers cree que "tanto la organización de acogida como la organización de envío deben participar desde el principio del proceso, no solo las del Norte. Queremos luchar contra las desigualdades" (Morillon, entrevista, 27 de marzo de 2023).

France Volunteers también enfatiza la necesidad de diversidad desde el diseño mismo de los proyectos de investigación, y no solo cuando es hora de entrar en el campo: "Cuando desarrollamos la agenda de investigación en sí, lo hacemos con socios del Sur, y no llegan a la siguiente etapa cuando llevamos a cabo la investigación en el campo, pero están involucrados desde el principio en el desarrollo de los términos de referencia. Yo diría que también queremos reclutar más consultores del Sur... porque aporta una perspectiva diferente" (Morillon, entrevista, 27 de marzo de 2023).

Estos avances son encomiables y deben ampliarse para que esas iniciativas den fruto y aborden las desigualdades existentes.

3.2 Adoptar un enfoque de múltiples partes interesadas para diseñar e implementar la investigación sobre el voluntariado

Los resultados de este estudio indican que la equidad en el voluntariado y la investigación sobre el voluntariado es un objetivo difícil de alcanzar. Entonces, ¿cómo podemos construir asociaciones efectivas en la investigación del voluntariado?

Los datos muestran que los diferentes actores involucrados en el voluntariado para el desarrollo, en múltiples geografías, comparten aspiraciones comunes al tiempo que tienen diferentes intereses y desafíos en el proceso y los resultados del voluntariado.

El equipo de investigación propone que los actores, especialmente aquellos que tradicionalmente controlan el espacio de investigación sobre el voluntariado, adopten un enfoque de múltiples partes interesadas en el que participen todas las partes interesadas pertinentes y sus acciones estén interconectadas para lograr objetivos comunes en el proceso de investigación sobre el voluntariado. Al abogar por una perspectiva de múltiples partes interesadas, Brouwer et al. (2016, p.5) abogan por "nuevos enfoques, para la innovación, en la forma en que nos gobernamos a nosotros mismos, en la forma en que usamos y compartimos recursos, y en la forma en que creamos armonía entre personas de diferentes riquezas y culturas".

Este enfoque ayuda a analizar las dinámicas de poder en colaboración y cómo se gestionan las diferencias de poder. Fomenta el establecimiento de un propósito común entre diversas partes interesadas y una estructura de gobernanza para organizar la colaboración y la toma de decisiones, utilizando facilitadores para resolver disputas. El enfoque ofrece los medios para establecer mecanismos para gestionar los conflictos entre las partes interesadas, identificar las fortalezas y brechas de las diferentes partes interesadas y responder a la pregunta: ¿qué pasa si las partes interesadas clave no tienen la capacidad de liderar e implementar?

El enfoque requiere acciones deliberadas e intencionales hacia la inclusión de todas las partes interesadas, todas aquellas que pueden influir o se ven afectadas por las decisiones sobre un tema que les concierne, en y desde diferentes contextos. Estas partes interesadas se encuentran

dentro del estado, el sector privado, la sociedad civil, la academia, las agencias internacionales y las comunidades que son el lugar del voluntariado en el desarrollo. En este sentido, García (entrevista, 30 de marzo de 2023) sugiere una forma práctica de acabar con las desigualdades en la investigación del voluntariado:

Escuchar y considerar el voluntariado informal y formal, dar una 'voz' a las necesidades de la comunidad ... Establecer un diálogo franco y constructivo que confronte la realidad... Y los voluntarios también necesitan "descolonizar" ciertas prácticas al no imponer ideas preconcebidas sobre lo que es bueno para otra persona. El diálogo debe resultar en una toma de decisiones colectiva sobre lo que no solo es bueno, sino necesario para resolver los problemas de esta comunidad. Necesitamos escuchar lo que hay que hacer para ayudar realmente y no imponer nuestras propias ideas.

Mwaruta (entrevista, 28 de marzo de 2023) está de acuerdo: "La descolonización no es unilateral. Incluso creo que aquí en África, hay una gran necesidad de descolonizar las organizaciones. Porque en la mayoría de los casos, cuando hablo con los coordinadores de los campamentos en África, siempre quieren medirse con los estándares europeos. Así que creo que necesitamos un cambio de mentalidad".

3.3 Utilizar una variedad de métodos de investigación

Los métodos de investigación en el campo del voluntariado son esenciales para saber lo que sabemos. En primer lugar, determinan desde qué perspectivas (y desde quién) se entiende el voluntariado para el desarrollo. En segundo lugar, ayudan a definir el tipo de conocimiento generado y utilizado.

Al estudiar el sector del voluntariado, es importante recurrir a "una amplia constelación de estrategias y técnicas de investigación que merecen una cuidadosa consideración" (Kim y Raggo, 2022, p.100) para lograr una comprensión más profunda de lo que representa el voluntariado en diferentes contextos. Los entrevistados destacaron la necesidad de mirar más allá de los números y mirar las historias, actividades y "cómos" del voluntariado, que pueden capturarse utilizando una gama más amplia de enfoques de investigación cualitativa.

"Hoy en día, no es una falta de metodologías de investigación: etnografía, observación participante, etc. Son metodologías que dominamos bien y que ya utilizamos en nuestra investigación. El problema a veces radica en la necesidad de un examen más detallado de las metodologías tradicionales [por ejemplo, cuantitativas] y su uso apropiado" (García, entrevista, 30 de marzo de 2023).

En otras palabras, los métodos de investigación cualitativa no comienzan con el uso de una "herramienta de medición" (por ejemplo, un instrumento de encuesta) para evaluar el voluntariado, sino con la pregunta "¿Qué está pasando?". Esto requiere dar un paso atrás y liberarse (tanto como sea posible) de suposiciones previas sobre qué es el voluntariado y cómo funciona. En lugar de imponer definiciones de lo que cuenta como voluntariado, los enfoques etnográficos, como la

observación participante y las discusiones informales, requieren que los investigadores se centren en las "experiencias, ideologías y prácticas locales de los actores involucrados en el voluntariado y cómo estas son moldeadas por fuerzas económicas, políticas y sociales" (Chadwick, Fadel y Millora, 2021).

Estos métodos son rigurosos y producen evidencia válida, pero también son complejos, fluidos y en constante evolución (cf. Fitzgerald, et al., 2021). Sin embargo, generan información importante y amplían la comprensión de la relación entre el voluntariado y el desarrollo. Es importante señalar que los métodos de investigación participativa y etnográfica requieren que las IOSO, los investigadores y las instituciones renuncien a cierto grado de poder en el proceso de investigación. Por ejemplo, deben estar preparados para dejar que los miembros de la comunidad o las partes interesadas locales decidan qué preguntas de investigación, qué tipos de métodos utilizar o cómo se difundirán los resultados (y a quién). Todas estas decisiones a veces pueden ser diferentes de lo que IOSCO anticipó originalmente en la investigación.

3.4 Invertir en la creación de un ecosistema equitativo de investigación voluntaria

La construcción de un ecosistema equitativo de investigación voluntaria requiere un enfoque coordinado para crear espacios tanto en el Sur Global como en el Norte, fomentando así más investigación del Sur, intercambio de investigaciones, redes y proyectos de investigación conjuntos. Los gobiernos, los socios para el desarrollo, la comunidad de donantes y las propias comunidades deben participar activamente, al igual que los medios de comunicación (VIONet Zimbabwe, entrevista, 28 de marzo de 2023). Las asociaciones basadas en la confianza son esenciales para movilizar los recursos humanos y financieros necesarios para obtener nuevas perspectivas sobre el valor de la participación mutua de los voluntarios en el desarrollo.

Las asociaciones con los gobiernos del Sur, los círculos académicos y las organizaciones de voluntariado pueden producir resultados de investigaciones que contribuyan a la creación de marcos normativos para el voluntariado y a la evaluación de la eficacia de las modalidades de voluntariado en diferentes contextos de desarrollo. El enfoque de múltiples partes interesadas descrito anteriormente ayudaría a definir las prioridades de investigación y formular preguntas de investigación de una manera que gestione las desigualdades, como las identificadas anteriormente.

La necesidad de desarrollar las capacidades de investigación del Sur Global (entrevistas de Roitter, 29 de marzo de 2023; Morillon, 27 de marzo de 2023) es obvio, porque un ecosistema de investigación funcional requiere un "capital humano" competente (Pandey y Pattnaik, 2015). Las OIVC pueden abordar esta necesidad trabajando con universidades y otras instituciones para capacitar a funcionarios nacionales y organizaciones asociadas en investigación, así como a voluntarios nacionales y del Sur-Sur. Sería esencial establecer vínculos entre las universidades locales a fin de crear capacidad para la investigación sobre el voluntariado en diferentes disciplinas y alentarlas a

involucrar a sus estudiantes en el estudio de los aspectos del voluntariado en el desarrollo, como señaló el participante del Instituto de Investigación JICA: "No hay una disciplina única para el tema" (Okabe, entrevista, 31 de marzo de 2023).

Se alienta al Foro a que encargue un estudio cartográfico o mapeo para identificar entidades del Sur que realicen investigaciones sobre el voluntariado y otros aspectos de las donaciones. Se alienta a las OIVC y a otros actores en el panorama del voluntariado a encargar a investigadores del Sur que realicen estudios, utilizando el enfoque de múltiples partes interesadas para inculcar perspectivas y marcos del Sur Global en todas las etapas del proceso de investigación. Esto ayudará a aumentar el flujo de fondos a las entidades de investigación en el Sur, diversificar la base de investigación sobre el voluntariado y permitir a los miembros del Foro intensificar sus esfuerzos para ser más inclusivos en la realización de investigaciones sobre el voluntariado.

4. Conclusión

Utilizando una metodología de investigación cualitativa que incluye una revisión de la literatura y entrevistas con profesionales e investigadores seleccionados, este estudio tuvo como objetivo profundizar la comprensión de las desigualdades en la investigación del voluntariado y proponer formas concretas de abordarlas. Los resultados indican que la desigualdad en la investigación sobre el voluntariado es el resultado de varios factores, que se manifiestan de cinco maneras clave:

- 1. Las jerarquías** sintomáticas de la esfera más amplia de la producción global de conocimiento se manifiestan en la investigación del voluntariado. El enfoque en la investigación sobre el voluntariado está muy sesgado a favor de los actores del norte debido a los imperativos históricos, económicos, geopolíticos y de gestión. Estas jerarquías conducen a un relativo descuido de los intereses y prácticas de los voluntarios del Sur, y limitan sus oportunidades de contribuir a la base global de conocimientos. Incluso cuando los actores locales en el Sur producen su propia investigación, las mismas jerarquías tienden a denigrarla como insuficiente e inferior.
- 2. Presunciones y discursos sobre el voluntariado:** Si bien la práctica del voluntariado está arraigada en las culturas y actividades locales, los discursos y supuestos dominantes en la investigación del voluntariado no lo son. Por el contrario, las experiencias y prácticas de las geografías del norte tienden a generalizarse como universales, lo que resulta en interpretaciones distorsionadas en los estudios comparativos internacionales. Esto restringe nuestra comprensión de las complejidades de las prácticas de voluntariado y las perspectivas sobre el voluntariado en diferentes regiones geográficas, y compromete la base de evidencia.
- 3. La baja inversión** en investigación, desarrollo e innovación en el Sur Global **conduce a una baja visibilidad de la investigación sobre el voluntariado.** Además, los donantes no han invertido lo suficiente en la creación de instituciones, prefiriendo utilizar las estructuras existentes para llevar a cabo la investigación que desean. Esto debilita la base institucional para el desarrollo de la investigación sobre el voluntariado en el Sur Global y socava su sostenibilidad.
- 4. La capacidad de investigación sobre el voluntariado** se concentra en el Norte debido a las relaciones estructurales entre las Organizaciones Internacionales de Cooperación Voluntaria (OICV), los gobiernos, las fundaciones, las universidades y otros actores que apoyan los programas de ayuda.
- 5. La COVID-19** ha puesto de relieve la necesidad de incluir el **voluntariado informal o las expresiones de voluntariado en los programas de voluntariado**, y éstas pueden estar presentes en modalidades "mixtas" o "híbridas". La investigación sobre el voluntariado debe contribuir a comprender el compromiso entre los diferentes tipos de voluntarios que trabajan juntos y los resultados que resultan de estas interacciones.

Estos desequilibrios tienen muchas consecuencias para la práctica del voluntariado internacional, en particular cuando las IVCO consideran la posibilidad de aplicar nuevas modalidades (algunas "híbridas" o "mixtas") y tratan de integrar más estrechamente el voluntariado en sectores específicos del desarrollo. Los responsables de la formulación de políticas se enfrentan al problema de las brechas significativas en la investigación sobre el voluntariado sobre cómo implementar estos enfoques, lo que plantea preguntas estratégicas que requieren que se realicen más investigaciones en el Sur, en particular la investigación moldeada por las experiencias y los marcos del voluntariado en el Sur Global.

Entonces, ¿cómo podemos cambiar las desigualdades en la investigación del voluntariado?

- 1. Reconocer el valor de los voluntarios y el voluntariado en diversas geografías**, así como su relevancia para el voluntariado internacional, regional y nacional en el desarrollo. Para construir una base de evidencia verdaderamente global sobre el voluntariado, aquellos con recursos deben ser deliberados sobre la inclusión de discursos y prácticas tradicionalmente excluidos o descuidados en la investigación del voluntariado. Esto solamente se puede hacer a través de relaciones basadas en la confianza que realmente busquen nuevas perspectivas sobre el voluntariado.
- 2. Adoptar un enfoque de múltiples partes interesadas** para diseñar e implementar la investigación sobre el voluntariado. Esto garantizará que todas las partes interesadas pertinentes participen y que sus acciones estén interconectadas para lograr objetivos comunes en el proceso de investigación sobre el voluntariado. Este enfoque también facilita el análisis de la dinámica de poder en colaboración y cómo gestionar las diferencias de poder.
- 3. Utilizar una variedad de métodos de investigación** para determinar desde qué perspectivas (y desde quién) se entiende el voluntariado para el desarrollo, así como para dar forma y definir el tipo de conocimiento generado y aplicado.
- 4. Invertir en la creación de un ecosistema equitativo de investigación** sobre el voluntariado a través de un enfoque coordinado que cree espacios tanto en el Sur como en el Norte Global para fomentar más investigación del Sur, compartir investigaciones, construir redes y emprender proyectos de investigación conjuntos.

References

- African Union (2007). Assembly of the African Union Eighth Ordinary Session, 29-30 January 2007, Addis Ababa, Ethiopia, https://au.int/sites/default/files/decisions/9556-assembly_en_29_30_january_2007_auc_the_african_union_eighth_ordinary_session.pdf
- Baillie Smith, M., Laurie, N. and Griffiths M. (2017). South–South Volunteering and Development. *Geographic Journal* 184(2): 158–68.
- Baillie Smith, M., Jenkins, K., Adong, C., Anguan, G., Baniya, J., Baskota, P., Boudewijn, I., Fadel, B., Gibby, P., Kamanyi, E., Mademba, S., Okech, M., and Sharma, R. (2022). *Volunteering Together: Blending Knowledge and Skills for Development*. Northumbria University/VSO.
- Brouwer, H., Woodhill, J., Hemmati, M., Verhoosel, K. and van Vugt, S. (2016). *The MSP Guide, How to design and facilitate multi-stakeholder partnerships*, Wageningen: Wageningen University and Research, WCDI, and Rugby, UK: Practical Action Publishing, <http://dx.doi.org/10.3362/9781780446691>
- Butcher, J., & Einolf, C.J. (Eds). (2017). *Perspectives on Volunteering: Voices from the South*. Nonprofit and Civil Society Studies: Springer.
- Butcher, J. (Ed.). (2013, 2019, 2022). *Generosidad en México I, II & III*. CDMX: Porrúa.
- Butcher, J. (Ed.). (2010). *Mexican Solidarity: Citizen Participation and Volunteering*. Mexico D.F.: Springer.
- Christiansen, O., Machado-Guichon, M.L., Mercarder, S., Hunt, O.B., Jha, P. (eds) (2023). *Talking About Global Inequality: Personal Experiences and Historical Perspectives*. Palgrave Macmillan, Springer Nature, Switzerland. P4. <https://doi.org/10.1007/978-3-031-08042-5>
- Collyer, F., Connell, R., Maia, J., and Morrell, R. (2019). *Knowledge and Global Power: Making new sciences in the South*. Wits University Press, Johannesburg.
- Cordua, I. (05 April, 2023). Research is Critical for Effective Aid. So Why Aren't Researchers from the Global South Getting Funded?, Inside Philanthropy, <https://www.insidephilanthropy.com/home/2023/4/5/research-is-critical-for-effective-aid-so-why-arent-researchers-from-the-global-south-getting-funded>
- Dekker, P. & Halman, L. (Eds). (2003). *The Values of Volunteering: Cross Cultural Perspectives*. Nonprofit and Civil Society Studies. Series Ed. Anheier, H.: Kluwer.
- Edwards, M. (2013). *Future positive: International co-operation in the 21st century*. Routledge.
- Escobar, A. (2011). *Encountering Development: The Making and Unmaking of the Third World*. Princeton University Press.

Franco, E.L. & Shahrock, T. (2015). The Changing Tides of Volunteering in Development: Discourse, Knowledge and Practice. *IDS Bulletin*, Volume 46, Number 5, September 2015. John Wiley & Sons Ltd, Oxford.

Garcia, O. (2020). Volunteering 2030: New Paradigms. Volunteering together to enable change and create a better world context paper. <https://iave.org/iavewp/wp-content/uploads/2020/11/Volunteering-2030-New-Paradigms.pdf>

Guidi, R., Butcher, J., Enjolras, B., Mati, J. M., Wilson, J., & Xu, Y. (2021). Varieties and changes of volunteering: Challenges for an international standard on voluntary action. In Guidi, R., Fonović, K., & Cappadozzi, T. (eds). *Accounting for the Varieties of Volunteering: New Global Statistical Standards Tested*, 47-78.

Guidi, R., Fonović, K., & Cappadozzi, T. (2021). Common Core and Variety of Volunteering: Testing International Standards in Italy. In Guidi, R., Fonović, K., & Cappadozzi, T. (eds). *Accounting for the Varieties of Volunteering: New Global Statistical Standards Tested*, 1-18.

Guzman-Valenzuela, C., Ortega, L., Montero, M., Perez Mejias, P. (2023). The new knowledge production in the social sciences and in the arts and humanities in Latin America. In *Higher Education* (2023) 85:587–612. <https://doi.org/10.1007/s10734-02-00853-5>

Howard, J. & Burns, D. (2015). Volunteering for Development within the New Ecosystem of International Development. *IDS Bulletin*, Volume 46, Number 5, September 2015. John Wiley & Sons Ltd, Oxford

International Forum for Volunteering in Development (Forum) (2023). IVCO 2022 Conference Report: A New Dawn for Volunteering in Development.

International Labour Organization, Department of Statistics. (2011). *Manual on the measurement of volunteer work*. Geneva. ILO. Retrieved from: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public---dgreports/-stat/documents/publication/wcms_162119.pdf

Keck, M. E., & Sikkink, K. (1998). *Activists beyond borders: Advocacy networks in international politics*. Cornell University Press.

Leigh, R., Smith D., H., Geisling, C., Leon, M.J., Jaski-Leventhal, D., Lough, B.J., Mati, J.M., & Strassburg, S. (2011). State of the world's volunteerism report: *Universal values for global wellbeing*. Bonn, United Nations Volunteers: Retrieved from the United Nations Volunteers website: http://www.unv.org/fileadmin/docdb/pdf/2011SWVR/English/SWVR2011_full.pdf

Madrid, A. (2001). *La Institución del Voluntariado* (The Institution of Volunteering). Madrid: Trota.

Mati, J.M. & Perold, H. (2020). How can we ensure that a broad and diverse evidence base informs our approaches to volunteering?. In UNV. *Global Synthesis Report: Plan of Action to Integrate Volunteering into the 2030 Agenda*, https://www.unv.org/sites/default/files/Global%20Synthesis%20Report_en.pdf

Mati, J.M. (2022). Building effective partnerships to deliver change through volunteering. Presentation at the World Volunteer Conference, Abi Dhabi, 24-27 October 2022.

Mati, J.M., Allum, C., Perold, H., with Lough, B.J. & Tiessen, R. (2021). *Leadership for Volunteering: the COVID-19 Experience*. International Association for Voluntary Effort, IAVE. <https://leadership4vol.iave.org/>

Menon, D.M. (ed) (2022). *Changing Theory: Concepts from the Global South*. Routledge (Oxford & New York) and Wits University Press, Johannesburg.

Midega, J., Kyobutungi C., Okiro, E., Okumu, F., Aniebo, I., Erondy, N. (2021). African countries must muscle up their support and fill massive R&D gap. In *The Conversation*, 18 May 2021. <https://theconversation.com/african-countries-must-muscle-up-their-support-and-fill-massive-randd-gap-161024>

Moyo, B. & Imafidon, K. (2021). *Barriers to African Civil Society: Building the Sector's Capacity and Potential to Scale Up*, <https://www.raceandphilanthropy.com/files/docs/Summary-Report-Barriers-to-African-Civil-Society---Vodacom-Safaricom-Vodafone-Foundation-2021.pdf>

Ockenden, N. (2022). A New Dawn: Strategic Pathways for the Future of Volunteering in Development, <https://forum-ids.org/wp-content/uploads/2022/09/IVCO-2022-Framing-Paper-A-New-Dawn-Strategic-Pathways-for-the-Future-of-Volunteering-in-Development.pdf>

Okabe, Y. (2014) Political Origins of the Japan Overseas Cooperation Volunteers, 1960–1965: Why the State Sends Young Volunteers Abroad. JICA Research Institute, [Japan International Cooperation Agency \(JICA\) https://www.jica.go.jp/jica-ri/publication/workingpaper/wp_72.html](https://www.jica.go.jp/jica-ri/publication/workingpaper/wp_72.html)

Pandey, S.C. & Pattnaik, P. (2015). University Research Ecosystem: A Conceptual Understanding. *Article in Review of Economic and Business Studies*, June 2015. DOI: 10.1515/rebs-2016-0021

Perold, H., Mati, J. M., Allum, C., & Lough, B. J. (2021). COVID-19 and *The Future of Volunteering for Development in Development (Forum)*.

Roitter, M. (2017) *Beyond Images and perceptions: Conceptualizing and measuring Volunteerism in Buenos Aires* in Butcher, J. & Einolf, C., (Eds.). (2017). *Perspectives on Volunteering: Voices from the South*. Switzerland: Springer. 9, 171-193.

ROPER (Opinion Survey Polls) ENSAV series (2012, 2017 & 2021): USA. Survey repository at Cornell University.

Thompson, A. & Toro, O.L. (2000). *El Voluntariado Social en América Latina. Tendencias, influencias, espacios y lecciones aprendidas* (Social Volunteering in Latin America: Trends, influences, spaces and lessons learned: *Sociedad Civil*, 3 (9), 27-49.

United Nations Volunteers. (1999). *Expert working group on volunteering and social development*, New York, 29-30 November.

United Nations. (2015). Resolution A/RES/67/138. *Integrating Volunteering in the next decade*. Retrieved: 19 March 2022, from http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES67/138

Verduzco, G. (2003). *Organizaciones no lucrativas: visión de su trayectoria en México*. México D.F.: El Colegio de México-Cemefi.

Verduzco, G. (2017). *Solidarity and Volunteering: A View from Mexico*. In Butcher, J. & Einolf, C. (Eds.) (2017) *Perspectives in Volunteering: Voices from the South*: Springer. 10. 195-2011.

Verduzco, G. (2008). *Las acciones solidarias en México (Solidarity Actions in Mexico)* in Butcher, J., et al., (eds.). *México Solidario: Participación ciudadana y voluntariado (Mexican Solidarity, Citizen Participation and Volunteerism)* Mexico D.F.: Cemefi).

Wallace, T., Bhattacharjee, S., Chao, M., Devereux, P, El-Kholy, H., & Hacker, E., (2015). *State of the world's volunteer report: Transforming governance*. New York. United Nations Volunteers, retrieved from <http://www.unvolunteers.org>

Wessel, M. V., Kontinen, T., & Nyigmah, B. J. (2023). Introduction. In M. van Wessel, T. Kontinen, & J. N. Bawole (Eds.), *Reimagining Civil Society Collaborations in Development: Starting from the South* (pp. 1-17). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003241003-1>

Wilkinson-Maposa, S., & Fowler, A. (2009). *The poor philanthropist II. New Approaches to Sustainable Development*. Green Point: Southern Africa–United States Centre for Leadership and Public Values.

Apéndice 1

Entrevistas con informantes clave realizadas para el Estudio de investigación y evaluación de desigualdades en el voluntariado, marzo de 2023

Persona principal	Organización y función	Fecha	O
OICVs			
Lucie Morillon	France Volontaires	27 March 2023	Jacob Mati
Prof. Okabe, Yasunobu, JICA Research Fellow	JICA Ogata Sadako Research Institute for Peace and Development (JICA Research Institute)	31 March 2023	Chris Millora
Latin America			
Prof. Mario Roitter	Professor, Universidad de San Andres, Argentina	29 March 2023	Jacqueline Butcher
Prof. Oscar Garcia	Professor, San Martin National University, Argentina	30 March 2023	Jacqueline Butcher
Africa			
Ratherford Mwaruta	General Secretary, Zimbabwe Workcamps Association	27 March 2023	Helene Perold
Dr. Lamiel BK Phiri	Board Chairperson of the National Association of Non-Governmental Organisations (NANGO), Zimbabwe	28 March 2023	Helene Perold
National Coordinator	VIONet Zimbabwe	28 March 2023	Helene Perold

Los autores

Helene Perold es consultora independiente de investigación social en Johannesburgo, Sudáfrica, y ex fundadora y directora de Helene Perold & Associates (1993-2023), así como de Volunteer and Service Enquiry Southern Africa (VOSESA) (2003-2013). hperold@hpa.co.za

La Dr. Jacqueline Butcher es fundadora y directora en el Centro de Investigación y Estudios sobre la Sociedad Civil (CIESC) afiliado al Tecnológico de Monterrey en la Ciudad de México. Ocupó una Cátedra de Investigación en el Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI), donde también se desempeñó como Presidenta del Consejo Directivo de 2006 a 2010. jacqueline.butcher@ciesc.org.mx

Professor Jacob Mati, PhD. es Profesor Asociado y Director Adjunto del Centro de Filantropía Africana e Inversión Social (CAPSI), Wits Business School, Universidad de Witwatersrand en Johannesburgo, Sudáfrica, donde participa en investigación, enseñanza y gestión. Anteriormente estuvo asociado con la Universidad del Pacífico Sur en Fiji. jacobmati@gmail.com

El Dr. Chris Millora es investigador asociado principal en la Cátedra UNESCO de Alfabetización de Adultos y Aprendizaje para la Transformación Social de la Escuela de Educación y Aprendizaje a lo Largo de Toda la Vida de la Universidad de East Anglia, Reino Unido. Divide su tiempo entre el Reino Unido y su país de origen, Filipinas, donde lleva a cabo su investigación. CMillora@gmail.com

Gracias

Agradecemos a todos los entrevistados por compartir generosamente su tiempo y experiencia. También agradecemos a Nick Ockenden por su apoyo para acceder a los datos de investigación del estudio del Foro que dirigió en 2022. Finalmente, nuestro agradecimiento a James O'Brien, Director Ejecutivo del Foro, y Rebecca Pursell-Gotz, Especialista en Investigación: Voluntariado para el Desarrollo en VSO International, por su apoyo a lo largo de este proyecto. Nuestro agradecimiento también a VSO por financiar el estudio.

Esta investigación fue financiada por la ayuda del Reino Unido del Gobierno del Reino Unido; Sin embargo, las opiniones expresadas no reflejan necesariamente las políticas oficiales del Gobierno británico.

