## 全球综合报告



本报告受将志愿服务纳入《2030年议程》行动计划秘书处委托,为2020年的全球志愿服务技术会议编写。

本出版物中表达的观点仅为作者本人意见,并不一定代表联合国,包括联合国志愿人员组织(UNV),或联合国会员国或任何与行动计划秘书处合作的组织的观点。

行动计划秘书处已采取一切合理的预防措施核实本出版物中包含的信息。但是,对于公布的材料和正在分发的材料不提供任何明示或暗示的担保。解释和使用材料的责任在于读者。对于因使用本出版物而造成的任何损害,行动计划秘书处概不负责。

保留所有权利。未经事先准许,不得以任何形式或手段复制、在检索系统中存储或传输本出版物的任意部分。

撰稿: Clare Davis

布局设计概念: Ana Petak 信息图: Frederica Lourenço

编辑、排版和翻译: Strategic Agenda, London, United Kingdom

2020年7月发布。

## 前言

在我们撰写本文的时候,世界正处于一场大流行病的肆虐之中,这加强了我们人性的共同点,并增强了利用我们的集体力量应对全球挑战的必要性。

好消息是: 志愿者也许比以往任何时候, 都更能证明齐心协力应对我们这个时代的挑战的重要性。只需看看每日新闻头条, 我们就能看到无数的证据, 表明民众鼓足勇气、发扬献身精神、发挥创造力投身于志愿服务, 满足社区需求。

但新闻报道中未涉及的内容也至关重要。志愿服务的全貌依然复杂,而且往往难以察觉。大多数志愿服务都是在难以概述的情况下开展的:超出正式组织范围的行动;为回应某项需求而开展的自发的、有时是非常个人化的行动,以及人道主义环境中充满危险的快速行动。这些志愿服务形式正在推动变革并改变发展趋势,而我们才刚刚开始认识到这一点并加以衡量。

因此,我们有必要及时重新构想志愿服务。为了充分利用志愿服务的力量,实现可持续发展目标(SDG),我们的政策、方案和实践必须跟上志愿服务的现状。当今世界越来越个性化、联系越来越密切,创新既能增强人的权能,也能把人排斥在外。我们必须在这一背景之下理解志愿服务的发展趋势。将志愿服务纳入《2030年议程》行动计划要求我们更好地掌握各种发展趋势,并重新调整全球志愿服务架构,以最大限度地发挥影响力、增强包容性。

在"行动十年"开始之际,志愿者的支持者有机会重新构想他们的工作方式,把志愿者置于地方、国家和全球执行发展议程的核心地位。只要齐心协力,我们就能做到。设计可持续发展目标,就是为了汲取和总结经验教训。可持续发展目标迫使我们提升未能促进包容性的规范和做法,分享成功的做法,并帮助彼此补足短板。2020年,我们应当在已取得的进展的基础之上,真正将世界各地所有人的志愿行动置于核心地位,构建人类和全球共同的未来。

我们还需要向10亿名志愿者表示感谢,感谢他们勇敢地应对新冠病毒疫情,为《2030年议程》做出巨大贡献。我们还要感谢本报告的所有撰稿人和所有参与《行动计划》的利益攸关方,他们每天都在证明,行动是推动我们前进的力量。我们希望,"为《2030年议程》重新构想志愿服务"2020年全球技术会议以及其后的《行动呼吁》可以帮助铺平今后的道路。

Olivier Adam先生 联合国志愿人员组织全球执行协调员 Jagan Chapagain先生 红十字会与红新月会国际联合会秘书长

## 目录

前言 1. 重新构想志愿服务	3
	6
2. "行动十年" 开始之际的志愿服务	8
	13
3.1. 增强人们对发展议程的主人翁意识	16
3.2. 将志愿服务纳入全球和国家实施过程	19
3.3. 志愿服务的衡量与研究	24
4. 重新构想纳入途径	28
	32
5.1. 不让任何人掉队	34
5.2. 从本地到全球	40
5.3. 政策与伙伴关系	45
5.4. 志愿者观点	50

附件	<b>53</b>
附件A. 术语和概念	54
附件B. 在自愿国别评估报告中提到志愿服务对可持续发展目标做出积极贡献的国家, 2016-2019年	55
附件C. 通过自愿国别评估报告《行动计划》目标的国家, 2016-2019年	56
附件D. 向 《行动计划》 提交国家形势分析报告的国家	57
附件E. 在2007年至2019年期间至少进行过一次志愿服务衡量的国家列表	58
注释	61
参考文献	67

# 1. 重新构想志愿服务

在我们追求培养各种能力和帮助新议程得以落实的过程中, 志愿服务可以成为又一种强大且跨领域的执行手段。志愿服务有助于扩大和动员选区选民, 并促使人们参与国家规划和实施可持续发展目标。志愿者群体可以通过在政府与人民之间为具体的、可扩展的行动提供新的互动空间来帮助实现新议程的本地化。"

秘书长关于 2015 年后可持续发展议程的综合报告1

自2015年以来, 政府、民间社会和其他利益攸关方共同努力采取行动, 建立伙伴关系并调动资源以实现17个可持续发展目标 (SDG)。

联合国秘书长在2020年1月的联合国大会上致辞时,呼吁国际社会在全球、地方和个人三个层面开展"行动十年"。<sup>2</sup>在他发表讲话之际,几乎没有人能想象,仅仅几周之后,世界就会发生前所未有的巨变。2019冠状病毒病疫情的出现加剧了一些旷日持久的发展挑战。

在领导人、立法者和政策制定者争相提供全球集体对策时,世界各地的人们已开始通过志愿服务采取行动。许多人正在为"不让任何人掉队"做出贡献,边缘化和弱势群体通过志愿服务动员起来,确保自己的意见、能力和影响力有助于应对共同挑战。

但是,如果志愿服务的全部潜力得到机构、系统和伙伴关系的支持,而且这些机构、系统和伙伴关系能认识到志愿服务复杂而不断变化的特征和整体贡献,并相应地做出灵活响应,那么志愿服务将产生更大的影响。人们仍然经常将志愿服务与发展的其他方面割裂开来。同样,人们很少承认世界范围内广泛的志愿服务能够促进实现可持续发展。虽然面临许多挑战,但也出现了新的趋势和创新,为增强志愿服务的影响力提供了重要契机。

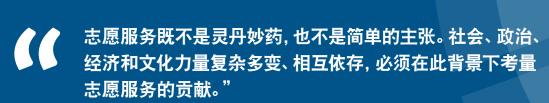
为深化志愿服务与可持续发展的融合, 将志愿服务纳入《2030年议程》行动计划(《行动计划》)确立了三个目标: 增强人们对发展议程的主人翁意识; 将志愿服务纳入国家和全球实施战略; 衡量志愿服务, 以促进对人们参与实现可持续发展目标的全面理解。<sup>3</sup>

这些目标是2020年可持续发展高级别政治论坛(HLPF)上的"为《2030年议程》重新构想志愿服务"全球技术会议(GTM)的主题。4为了给全球技术会议上的对话奠定基础,并帮助利益攸关方"重新构想"志愿服务,以更好地支持《2030年议程》的实施,本报告综合了磋商成果和过去三年中通过《行动计划》进程收集的其他证据。5本报告分为两部分:

**第一部分**调查了在我们进入"行动十年"之际,当前纳入志愿服务的总体情况。本部分简要介绍了志愿服务能够和应该如何根据《行动计划》的三个目标(主人翁意识、纳入和衡量)推进《2030年议程》。

在**第二部分**,《行动计划》的利益攸关方就实现和重新构想"行动十年"的志愿服务潜力发表了自己的看法。发言者当中既有学者,又有政策制定者,甚至还有一线志愿者,他们表达了各种观点,涵盖了全世界所有行业和地区。

# 2."行动十年"开始之际的志愿服务



2015年《IFRC全球志愿服务审查报告》。

志愿服务是一项复杂多变的实践。它与相互联系日益密切的现实世界同步发展,在面对不断发展的威胁和挑战的同时也提供了新的机会。社区和社会拥有丰富的志愿服务知识。然而,在《2030年议程》通过五年之后的今天,在为志愿服务促进可持续发展提供证据方面,仍处于起步阶段。

有效地将志愿服务纳入《2030年议程》需要一个共同的出发点,才能理解与政策制定者和其他利益攸关方相关的活动的范围。本部分简要概述了在可持续发展目标提出后的前五年,我们了解到的全球范围内志愿者工作的趋势和模式。

#### 志愿服务的规模

每年估计有10亿人参加志愿服务,帮助自己的社区或改变他们所关心的事业。<sup>7</sup>衡量工作仍处于初期阶段,但也表明志愿服务是普遍存在的,尽管不同亚群的参与程度存在地区差异。在志愿服务的工作量、作用和领域方面都存在性别鸿沟,女性所占比例更大。<sup>8</sup>无论是正在受教育的儿童和青少年,还是全职工作者,甚至是退休人员(即"银发志愿者"),各个年龄段都有越来越多的人从事志愿工作。<sup>9</sup>大多数志愿工作以互助形式出现,属于人们之间非正式安排的活动。其余的志愿工作则通过各种团体、协会和组织进行组织,在全国劳工中占相当大的比例。这些志愿工作加在一起,对任何国家的国内生产总值(GDP)都做出过相当大的贡献。<sup>10</sup>

#### 志愿服务活动的范围

为了探讨志愿服务与发展之间的联系,联合国于1999年确定了四大类志愿服务: 互助/自助类; 慈善类;倡议和运动类;参与类。<sup>11</sup>2020年,在《行动计划》下,根据志愿服务的发展趋势以及来自全球南方中低收入国家中的关于志愿服务多样性的新证据,开展了新的研究以审查这些类型的志愿工作。<sup>12</sup> 审查发现,最初的四类志愿服务在2020年仍然有意义。虽然志愿服务类别的组合形式各不相同,但它们在不同的地区和情形下都适用。

同样,《2030年议程》侧重于各国人民的能动性,表明有必要通过给志愿者带来个人利益,更好地体现志愿工作的内在价值。即使志愿者从事最初的类别以外的活动,他们在健康、福祉和社会资本方面获得的益处也能间接地促进他们所在社区和社会的发展。本文建议将"休闲类"志愿服务作为一种新的志愿服务类别(例如与艺术、体育运动或环境相关),它既能促进个人福祉,也能提升社区的凝聚力。但是,休闲类的志愿服务不包括未能对可持续发展做出净贡献的活动,例如多种形式的"公益旅游"。图1展示了2020年的最新志愿服务类别。

#### 图 1.2020年的志愿服务类别



#### 志愿服务的范围

21世纪,为应对一系列的社会、经济、政治和技术变化,志愿服务正在迅速发展。这些志愿服务对环境和问题的依赖性可能更强,并且正在根据志愿者本身的需求、优先事项和偏好发生改变。例如,对基于活动的短期志愿服务的兴趣持续增长,并且志愿者越来越倾向于参与能引起他们共鸣的特定事业,而不是和特定组织建立长期关系。新技术和网络连接的兴起为某些个人和群体创造了越来越多的志愿服务机会。

本报告并没有提供一份2020年主要志愿服务的全面清单, 而是确认了塑造21世纪志愿服务的五个关键变量: 场所、结构、强度、期望和类别, 这或许更为有用。志愿服务可能是这些构成要素在规定时刻或者在生命周期不同时刻的组合(图2)。



图 2.2020年塑造志愿服务的5个构成要素(从中心向外)结构、场所、强度、期望、类别

#### 将志愿服务纳入《2030年议程》的意义

鉴于2020年志愿服务全球模式规模之大、范围之广、越来越复杂多样,因此,重新构想"行动十年"的志愿服务有若干注意事项。有必要反思志愿服务类型,为落在最后面的群体提供最好的支持,增强他们对发展议程的主人翁意识。理解能为志愿者的各种期望和动机提供最佳"契合度"的纳入模式和伙伴关系(无论是正式计划还是松散的联盟)也很重要。最后,有必要确定21世纪的志愿服务如何为我们衡量志愿规模和志愿范围之外的内容提供依据。

在我们根据《行动计划》目标探索进展时,主人翁意识、纳入和衡量这三个领域存在几个 共同问题:

**叙事重构。**来自全球北方的经验构成了政策话语中对志愿服务的主流理解,同时也是这种理解植根的土壤。迄今为止,一直存在这样一种趋势:忽视全球南方的大量志愿服务和社区层面的地方志愿服务,或将它们视为对发展的合法贡献。必须立即弥合这些理解上的差距,以便为将志愿服务纳入可持续发展目标的政策和规划提供有意义的依据。

**认可所有类型的志愿服务。**在公众的认知中,以及大多数发展思维中,志愿服务仍然最常被视为对他人的服务或是某种慈善行为。但是,如上所示,服务交付只是能促进可持续发展的五大志愿工作类别中的一种。志愿者在自己的空闲时间参加各种活动,无论是从事社会运动和行业协会的活动家,还是由网络欺凌行为举报者组成的在线社区,莫不如此。这会对政

策方法产生诸多影响,特别是在利益攸关方传统上更注重全职和正式的志愿服务的地方。需要新的模式来塑造和配合各种各样的自愿行动和社会行动。

**解决持续存在的不平等现象。**参与模式表明,志愿服务往往反映出性别、年龄、就业状况和一系列其他社会经济因素的断层地带。增强对发展议程的主人翁意识的机会,必须利用全社会方法的力量,不再局限于参与,增强落在最后面的人的呼声和代表性,而不仅仅是将责任转移给最无力应对的人。这包括那些生活在冲突环境中的志愿者,那些自始自终为自己的社区提供支持的志愿者,甚至是那些将自己置于危险境地的志愿者。

**应对新出现的不平等现象。**志愿服务中出现的新机会和不断演变的做法带来了新的风险。例如,在线志愿服务可能会无意间扩大数字鸿沟,并且确实有早期迹象表明,2019冠状病毒病疫情可能使某些群体的数字劣势进一步扩大。转向基于问题的志愿服务可能会抢占志愿者的注意力,导致志愿者对不太引人注目或不太受欢迎的事业的支持度逐渐下降。志愿服务要想支持包容性,那么在为人们提供参与志愿服务的机会时就必须考虑这些挑战,特别是在最不发达国家的环境中。

上述趋势反映了当今世界的复杂性,在这个瞬息万变的时代,各机构都在艰难地进行重组。 志愿服务体现了这些分裂,并以自己的方式填补了空白。在这一背景下,本报告的下一部分将研究利益攸关方如何围绕《行动计划》的三个目标,汇报将志愿服务纳入其工作内容的情况:增强人们对发展议程的主人翁意识;将志愿服务纳入国家和全球实施战略;以及衡量和监控。

# 3. 纳入《2030年 议程》



如果将志愿服务纳入国家发展战略和联合国计划,人们就能够进一步增强在教育、医疗、治理、可持续生计、安全与和平、环境、两性平等和社会包容等领域取得的成就。"

将志愿服务纳入下一个十年的工作: 秘书长的报告13

《行动计划》是在2014-2015年期间与180多个组织<sup>14</sup>协商制定的,100个联合国会员国在大会2015年第A/RES/70/129号决议中核准了该计划。它承认志愿服务具备使人们把握自身未来的潜力,旨在推动以人为本的包容性发展。

为充分发掘志愿服务的潜力,《行动计划》制定了以下三个目标:(i)增强人们对发展议程的主人翁意识;(ii)将志愿服务更深入地纳入国家和全球执行战略;(iii)通过研究和衡量,更全面地了解《2030年议程》中的志愿服务。15报告的这一部分分析通过国家、地区和全球磋商以及全球技术会议筹备工作收集的证据和数据,审视了主人翁意识、纳入和衡量等三个目标的进展情况。分析基于四个主要来源:16

- 根据联合国秘书长2015年报告(A/70/118)提交的国家形势分析报告(NSA),呼吁各会员国生成关于志愿服务规模、范围和影响的证据和数据,并将其提交给联合国志愿人员组织。<sup>17</sup>
- 联合国各会员国在2016-2019年度高级别政治论坛上提交的自愿国别评估 (VNR) 报告详细说明了国家层面在实现可持续发展目标方面的进展, 这是《2030年议程》后续行动和审查机制的一部分。18
- 与《行动计划》的不同利益攸关方进行的现场和在线磋商。根据大会2018年第A/RES/73/140号决议,这些磋商包括在联合国区域委员会主持下,在可持续发展区域论坛的背景下进行的区域磋商,区域综合报告为磋商提供了支持。19
- GTM2020筹备过程中生成的信息。包括征集优秀实践,汇集支持或动员志愿者的经验和创新,<sup>20</sup>志愿者类型研究分析<sup>21</sup>和来自一项全球公众对志愿服务认知的调查<sup>22</sup>数据。

#### 图 3. 《行动计划》进程

#### 区域综合报告

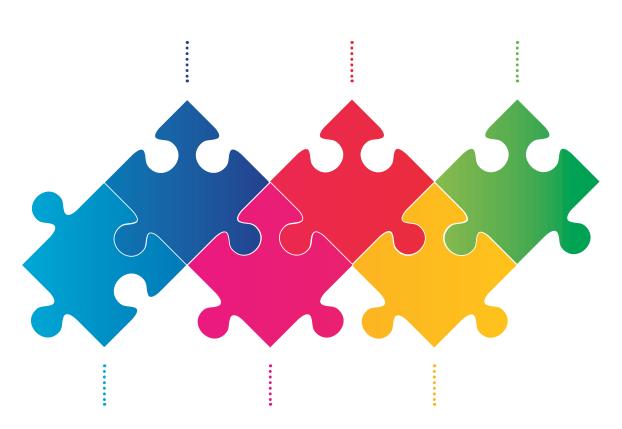
根据国家形势分析报告,编写了五份关于志愿服务对《2030年议程》的作用和贡献的区域综合报告。

#### 在线磋商

秘书处于2019年和2020年就志愿服务的未来、作为可持续发展目标加速器的志愿服务、重新构想青年志愿服务以及私营部门的作用等主题进行了在线磋商。

#### 全球技术会议 (GTM2020)

2020年7月召开的"为《2030年议程》重新构想志愿服务"全球技术会议(GTM2020)提供了一个平台,以分享知识,推动有关志愿服务促进实现可持续发展目标的辩论,并通过行动呼吁共同塑造志愿服务的未来。



#### 国家形势分析报告

2016年至2018年, 共有43个联合国会员国提交了关于志愿服务状况的国家形势分析报告, 生成了关于志愿服务的规模、范围和影响的数据。

#### 区域磋商

2019年3月至4月, 在区域可持续发展论坛的间隙, 我们与联合国的非洲、亚太、欧洲、拉丁美洲和加勒比以及西亚的区域经济和社会委员会联合进行了五次多利益攸关方区域磋商。

#### 额外的磋商

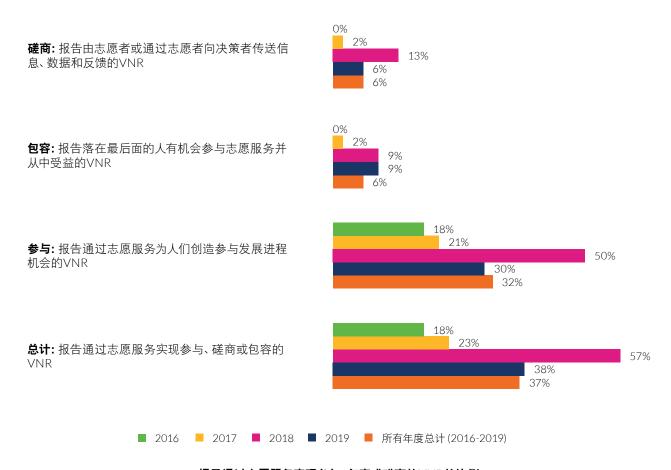
我们还与特定目标群体额外进行了七次磋商:与非洲联盟委员会和德国国际合作机构合作举行的专家圆桌会议;与开发计划署人类发展报告办公室举行的关于志愿服务和不平等问题的专家研讨会;与来自俄罗斯和独立国家联合体的学者和从业者举行的圆桌会议;与阿拉伯国家的红十字会与红新月会国际联合会(IFRC)进行的圆桌讨论;关于在亚洲加快实施可持续发展目标的技术讲习班;与肯尼亚政府和IFRC共同举办的重新构想人道主义志愿服务的活动;在秘鲁国际志愿工作协会区域会议上举办的关于重新构想志愿服务的会议。

### 3.1. 增强人们对发展议程的主人翁意识

制定2015年后议程是有史以来规模最大的协商性政策进程之一。全世界有将近1000万人通过"我的世界"运动发出了自己的声音,志愿者们在促进最难以到达的社区的民众参与方面发挥了重要作用。<sup>23</sup>正如2030年宣言所承认的,《议程》取得成功的关键在于它是"民有、民治、民享"的。<sup>24</sup>

志愿服务是人们参与发展进程的主要方式之一。在可持续发展目标实施五年后,各国政府、 民间社会和其他合作伙伴开始认识到志愿服务的潜力,因为它可以作为参与、磋商和包容落在 最后面的群体的工具,如在《行动计划》进程中提交的所有NSA和37%的VNR所示(图4)。

#### 图 4. 在2016-2019年的VNR中, 志愿服务作为建立发展进程中主人翁意识的手段的证据



提及通过志愿服务实现参与、包容或磋商的VNR的比例

如下所示, 迄今为止, 大部分志愿者参与都侧重于建立对可持续发展目标的意识, 就发展问题进行磋商, 以及创建结构和平台动员人们(尤其是青年)为实现可持续发展目标做出贡献。尽管这些参与和磋商渠道是有效发展的先决条件, 但目前尚不足以培养充分的主人翁意识。许多示例描述了给予人们参与机会, 以期为将来培养主人翁意识创造条件。但是, 很少有直接参与或对决策产生影响的证据。

同时,实现包容性的努力在年轻人的参与方面最为成功,它利用新技术在广泛的环境中创造兴趣和动力。与其他群体建立伙伴关系的渠道和机制不太明显,并且存在一些风险:新结构会加剧针对落在最后面的群体(包括生活在高度脆弱和冲突环境中的人们)的偏见。

最终,尚无法确定这些工作是否能够让人们对相关政策和规划施加影响。应迫切地把人们的主人翁精神作为成功关键因素纳入《2030年议程》当中,"行动十年"应建立这个基础之上。

#### 参与

志愿服务已被广泛证明能促使人们**参与可持续发展目标进程**。2016年至2019年,有32%的VNR报告称通过志愿服务创造了参与机会(图4)。大多数工作侧重于年轻人,包括支持青年志愿服务计划,以及提高年轻人对可持续发展目标和地方发展问题的认识。<sup>25</sup> 尤其是在地方层面,志愿者也被报告为促进社区参与地方发展和建立复原力的关键推动者,如土耳其红新月会在欧洲经济委员会(ECE)区域磋商中所述(案例研究方框1)。<sup>26</sup> 各国政府正加大公民通过志愿服务参与《2030年议程》的力度。<sup>27</sup> 同样,人们通常认为,各种创新,尤其是应用程序、平台和社交媒体的创新,增加了参与机会。<sup>28</sup>

《行动计划》磋商表明,**由利益攸关方组成的广泛联盟共同努力**扩大参与范围,并将地方工作与国家优先事项联系起来。许多网络和联合会通过知识共享、能力建设和与政府的协调为志愿者提供支持。<sup>29</sup> 企业也与政府和民间社会携手,加大对志愿者的支持力度。<sup>30</sup> 我们正在采取越来越多的措施来鼓励多个利益攸关方支持志愿服务,例如在柬埔寨,为参与志愿服务的个人颁发证书。<sup>31</sup> 虽然资金的可用性常常被认为是一项重大挑战,但也有新的供资机制能扩大参与范围,例如斯洛伐克针对社区志愿服务项目的小额补助金计划,以及哈萨克斯坦扩充各种志愿服务倡议资金的计划。<sup>32</sup>

但是, 在参与方面, **志愿者得到支持的范围相对较小**。基层和社区层面的志愿服务(特别是非正式志愿者)虽然占据全球志愿服务的70%, 但基本不在报告范围之内, 尽管有一些例外, 例如在多哥, 村庄发展委员会会为社区志愿者提供支持。<sup>33</sup>获得参与支持的人口年龄段相对狭窄, 青年人口参与志愿服务的比例要远高于其他年龄段人口(如老年人)。<sup>34</sup>

#### 案例研究方框1. 为其他难民服务的叙利亚难民志愿者

自2011年土叙边境冲突爆发以来,土耳其收容了近400万难民,其中超过300万来自叙利亚。通过红十字会与红新月会国际联合会 (IFRC) 与14个国家红十字会与红新月会的联合伙伴关系,成于上万的叙利亚人自愿为难民同伴提供支持。他们提供职业培训和语言课程,为难民融入当地社会和就业提供支持。志愿服务增强了难民的复原力,使他们能自给自足,并提供了建立新的社会支持网络的机会。

资料来源: 2019年欧洲经济委员会区域中的《行动计划》区域磋商

#### 磋商

创建**志愿者共享信息的渠道**将地方与国家乃至全球联系起来,是报告采取的共同思路。这包括通过国家可持续发展目标报告过程<sup>35</sup>,通过提供有关地方可持续发展目标优先事项的反馈<sup>36</sup>和为制定政策提供创造性意见。<sup>37</sup>经常有人提到志愿者参与的组织(VIO)网络和联盟,它们致力于在国家层面放大志愿者和组织本身的声音。<sup>38</sup>在一些国家,还向志愿者提供有关进展和挑战的实时反馈,以纳入可持续发展监测框架<sup>39</sup>,包括通过由志愿者领导的数据收集<sup>40</sup>和通过创建加强问责制的平台提供的反馈。<sup>41</sup>还有一些利用志愿者提高认识的运动例子,这些运动常通过网络进行推广,并通过在线宣传和技术进行激励。<sup>42</sup>

人们发现, 志愿者越来越多地参与到**对他们的工作产生直接影响的政策的磋商当中**。爱尔兰和巴拉圭提供了这方面的例子。在爱尔兰, 公众磋商为设计新的国家志愿服务战略提供了信息; 在巴拉圭, 磋商被纳入新的志愿服务立法的草案之中。<sup>43</sup>有的地方还建立了机构和网络, 鼓励人们树立支持志愿者的当地主人翁意识, 例如在阿拉伯联合酋长国, 当地的志愿青年理事会致力于确保青年政策增强年轻人的权能。<sup>44</sup>

然而,虽然寻求反馈和自下而上的报告得到鼓励,但**它们对政策和实践会产生哪些后续影响目前尚不明确**。尽管有例子表明志愿者是如何生成本地数据并分享本地关切以使政府承担责任的,但几乎没有文献说明这种做法是如何影响决策的。政府和组织应分享这方面的例子: 志愿者参与基层志愿服务,促进确立新的政策方向和挑战目前的优先事项,以及实现这一目标所需的空间和进程。

#### 包容

形形色色的人都能够参与到志愿服务当中,这意味着志愿服务有潜力使**经常被排除在发展进程以外**的群体成为变革的推动者。许多干预措施,特别是来自民间社会志愿者的干预措施,都侧重于建立更具包容性的发展进程。这些干预措施的范围从有针对性的提高认识<sup>45</sup>到变革性的参与机会,包括为难民和残疾人提供的机会。<sup>46</sup>在《行动计划》磋商中,支持妇女参与<sup>47</sup>或促进为增强主人翁意识创造条件的性别平等规范的倡议例子相对较少,这一点或许有些出人意料。<sup>48</sup>

人们也日益**认识到志愿服务不是一个公平的竞争环境**。在区域磋商中,许多VIO共同努力降低准入障碍,以使更多的人能够参与正式的或由组织发起的志愿服务。<sup>49</sup>越来越多的侧重于志愿者的立法和政策旨在实现包容性参与(表1)。<sup>50</sup>可以归类为志愿服务政策的国家计划也在不断发展,以扩大参与范围,在科特迪瓦的例子中就能看到这种情况。<sup>51</sup>

但是,数据在很大程度上忽略了**志愿服务剥夺权力并导致削弱主人翁意识的新的不平等现象发生的可能性**。许多例子都没有体现这一因素,例如,志愿服务被用来吸引大量面临工作短缺和社会保障网络薄弱现象的青年。没有证据表明为边缘化群体提供了空间,以便他们有机会挑战他们在没有提供正式服务的情况下,被迫通过志愿服务发挥的作用。人们对技术的全面影响力的理解还存在差距,包括对技术有可能通过创造或加强不平等的障碍和模式来削弱主人翁意识这一现象的理解存在差距。

#### 表 1. 立法、战略和政策中的包容性志愿服务

在厄瓜多尔,《公民参与组织法》包括志愿服务并促进机会均等,承认需要采取平权行动来促进妇女、土著人民和其他边缘群体的参与。

在塞尔维亚,在《罗姆人社会融入战略》的背景下制定了一项面向2016-2025年的倡议,旨在通过地方、省级和国家政府的志愿服务机会提高罗姆青年的技能和就业能力。

性别平等是西班牙《志愿服务法》的一项主要价值观,该法案提倡基于机会均等和非歧视 开展志愿服务。

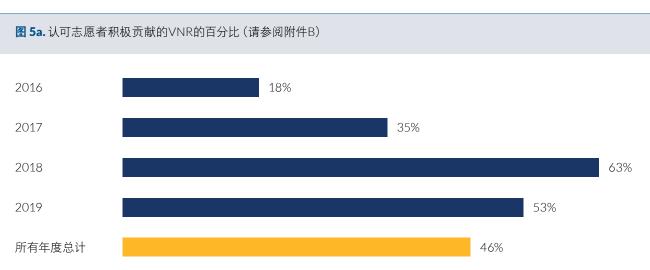
资料来源: 厄瓜多尔政府, 2008年, 塞尔维亚政府, 2016年, 西班牙政府, 2015年。

## 3.2. 将志愿服务纳入全球和国家实施过程

联合国秘书长关于2015年后议程的综合报告承认志愿者是"强有力的跨领域实施手段", 能"使人们参与国家规划和可持续发展目标的实施"。52在《行动计划》磋商和证据中,每个国 家都必须考虑其国情和最相关的方法,这成为了共识。人们还普遍认为,要想充分发挥志愿工 作的潜力,就需要把各个级别和各个部门结合起来。

人们对志愿者为可持续发展目标所做贡献的认识无疑在不断增强。尽管只是一种认可措施,但在2016年至2019年,有46%的VNR(提交的158个中的73个)承认志愿者对可持续发展目标的贡献。认可度从2016年的区区18%猛增到2018年的63%(图5a)同样,在所有VNR中,对志愿服务对全部可持续发展目标贡献的认可度日益提升(图5b)。

然而,这种普遍认可并没有显示出可比水平的政策整合。53虽然近一半的VNR承认志愿者的作用,但相比之下,2016年至2019年,只有不到五分之一(18%)的VNR将志愿服务纳入处理可持续发展目标的国家政策和计划当中(图6)。在《行动计划》磋商中,例如在西亚经济社会委员会(ESCWA)区域磋商中,这被认为是一项挑战,与会者指出了将志愿服务支持的重点局限于年轻人需求的倾向。虽然许多国家都强调了志愿者在减贫、保健和教育领域所作的贡献,但很少有国家将他们纳入跨部门政策框架之中。这意味着志愿者对这些可持续发展目标的贡献没有和其他工作形成协同效应。



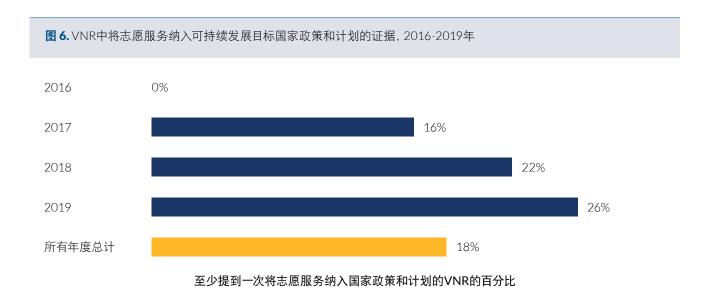
承认志愿者积极贡献的VNR

#### 图 5b. VNR中志愿者对特定可持续发展目标所作贡献的证据, 2016-2019年



#### 没有纳入情况下的实施

专门侧重于促进志愿服务发展的法律和政策变得日益普遍。虽然有一些支持志愿服务的更为分散的方法的例子,但目前54至少有82个国家有关于志愿服务的具体国家法律,58个国家有具体的国家政策、方案、战略和计划。55许多法律是在过去20年制定的,并提供独立的支持,定义志愿服务的范围,并设定了伙伴关系和供资的参数。56除了少数例外情况,例如植根于布隆迪2025年国家可持续发展计划的关于志愿服务的新立法(2018年7月5日关于建立布隆迪志愿者团的第1/014号法律),似乎普遍缺乏整合和与更广泛的政策重点间的协调。57



**几乎没有证据表明各会员国正在将志愿服务纳入部门政策和国家发展战略的主流。**迄今为止,最常见的纳入出现在青年政策和框架中,在青年人口众多和失业率高的全球南方国家中,这种纳入日益增多。58在实施(即使不总是设计)减少灾害风险的政策和计划时,将志愿服务纳入的比例也往往更高。在整个证据基础中,志愿者都被纳入应急计划,以支持公共当局和协调战略,他们也偶尔参与和政府行动者的定期对话(案例研究框2)。59

### 案例研究方框2. 灾害管理中的残疾包容

在印度尼西亚,不让志愿者掉队的原则已被纳入灾害管理实践。已建立了残疾包容服务部门,现在,残疾人在拥有5000多人的灾难管理团队中自愿提供服务。据印度尼西亚灾害风险指数 (Indeks Risiko Bencana)测算,在2015年至2018年期间,灾害对印度尼西亚人的影响已显著降低,部分原因是采用了这种包容性和参与性的方法。

资料来源: 印度尼西亚政府, 2019年。

除此之外,在实施《行动计划》的过程中,在社会发展、社会福利和社会融合等国家优先领域中也分享了少数更广泛纳入的例子,表2汇总了其中一些案例。大多数是2018年以来开发的新案例。重要的是,利益攸关方在取得进展时分享知识和证据,使人们能够更深入地理解可持续发展目标背景下的综合方法所带来的机遇和挑战。

#### 表2. 将志愿服务纳入政策和策略的例子

中国"十三五"规划(2016-2020年)提到了卫生、文化、社会福利和社区服务等方面的志愿者。它设定了一项目标:要使注册志愿者占社区居民总人口的比例达13%。

在塞浦路斯和沙特阿拉伯,志愿服务已被纳入学校课程,以提升社会责任、包容性和就业技能

埃及将志愿服务纳入促进可持续农业的国家可持续发展战略,并纳入了鼓励志愿活动和 VIO参与环境保护的机制。

黎巴嫩已将志愿服务纳入其国家社会发展战略, 以强化社区。

在马耳他, 2014-2020年国家老龄化战略旨在通过国家计划和在线平台促进老年人参与到志愿服务当中。

斯里兰卡《建设和平优先计划》包括志愿者,同时也支持妇女参与治理和决策过程。

**资料来源:** 中国政府, 2015年, 塞浦路斯政府, 2018年, 埃及政府, 2015年, 黎巴嫩政府, 2011年, 马耳他政府, 2018a, 沙特阿拉伯政府, 2018年, 斯里兰卡政府, 2018年。

#### 协调和促进

据报告,在所有情况下,无论是否进行了更广泛的整合,**国家平台、协调机构和网络对于协调、支持和建立**涵盖各种志愿服务行动者的**交流渠道都至关重要**。<sup>60</sup>超过40%提交NSA的国家报告称有一个负责协调志愿服务的国家机构。<sup>61</sup>在机构和利益攸关方之间保持定期交流的重要性也得到了高度认可,例如在马达加斯加,国家协调机构在各部委和公共机构设有19个志愿服务联络点。<sup>62</sup>

**许多国家制定了志愿服务计划,将公民的努力引导至实现可持续发展目标。**在所提交的 NSA中,超过40%的国家报告称至少制定了一个国家方案<sup>63</sup>,约30%的国家报告称制定了国际志愿服务方案。许多国家在其VNR中都提到了国际志愿服务。<sup>64</sup>据报告,青年志愿者计划,例如阿塞拜疆服务和评估网络(ASAN),已被普遍纳入国家青年政策和战略<sup>65</sup>,一些政府报告称,国际志愿服务正在日益一体化。<sup>66</sup>

在全球层面, 志愿者自2015年以来已在联合国发出了自己的声音。67但是, **在全球和区域层面的实施战略和计划中, 人们对志愿者的工作普遍知之甚少**。志愿服务在关键框架或政策文件中未得到足够的重视和支持, 这些框架或政策想要解决的问题往往会吸引志愿者在现实生活中参与, 例如移民、灾难风险、城市化以及最近的2019冠状病毒病。68

在区域层面,促进志愿服务的战略通常把促进志愿服务作为青年能力建设和加强团结与区域认同的一种方式。69许多全球南方国家都承认志愿服务是**南南合作**的一部分,突出了它们从国际志愿者的接受方转变为派送方的过程。70

#### 证据中的差距

总体而言, 尽管人们认可志愿者在实施可持续发展目标中发挥的关键作用, 但仍**缺乏志愿者计划纳入更广泛的可持续发展目标工作的证据**。<sup>71</sup>当然有一些例外, 例如布基纳法索的国家志愿者计划被纳入了更广泛的减贫方案。<sup>72</sup>然而, 大多数计划都是独立报告的, 报告往往侧重于对志愿者的价值(如获得技能)或对国家建设的价值(如公民身份), 而不是被纳入更广泛的可持续发展目标工作中的该计划的价值。

大多数支持志愿者或支持将志愿服务纳入战略和政策的具体措施都**没有明确表明这些方法是有证据指导的**。有许多报告都提出了促进志愿服务发展的新措施,但尚无足够证据表明这些措施对将志愿者的贡献纳入可持续发展目标的实施当中产生了多大影响。因此,需要从一开始就将此类措施纳入项目设计,以了解志愿服务是否发挥作用,以及是如何发挥作用的。

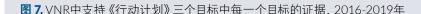
此外, 据报道, 得到支持和被纳入的志愿服务的范围相对较窄。地方和社区层面的志愿服务和非正式志愿者基本上得不到任何类型的支持, 而在减少灾害风险的战略中, 自发性的志愿服务(通常是对灾难的第一反应)很大程度上被忽视了。73

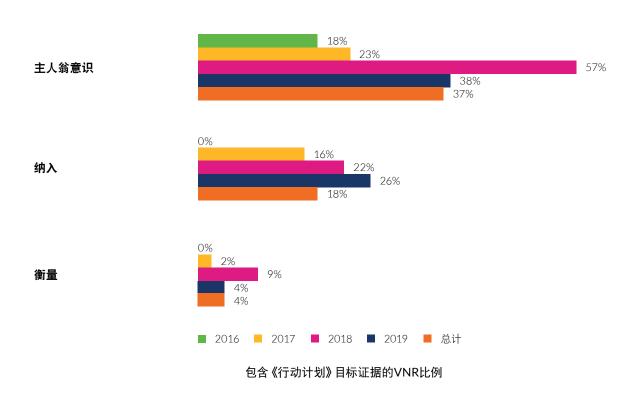
最后, 计划和倡议倾向于使志愿者以普通工作者的身份参与, 以大规模交付自上而下的机制, 特别是在基本服务方面。尽管这是志愿服务的一个重要优势, 但是战略和计划在很大程度上未能涵盖志愿者能够做出贡献的其他方面, 例如培育创新、协作和自我组织。

### 3.3. 志愿服务的衡量与研究

将志愿服务有效地纳入《2030年议程》需要相关证据和改进知识, 以支持政策和规划。 此外, 正如《行动计划》本身所承认的, 其利益攸关方有可能使用志愿服务这一衡量标准帮助人们更好地了解可持续发展目标的机构作用、尊严和福祉。

直到最近,志愿者的工作往往是通过经验分享和针对具体情况的项目层面的研究来认可的,而不是通过针对大规模政策和战略的系统分析来认可的。目前,由志愿服务利益攸关方开展的研究与致力于分析、预测和衡量国家和全球优先事项进展的人开展的研究之间存在脱节。VNR证实了这一点,它显示关于志愿者衡量的信息在《行动计划》三个目标中所占比例最低,在2016-2019年的所有评价中仅占4%。



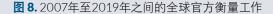


尽管在过去五年采取了一些小步骤,但迫切需要加快各种衡量、研究和证据工作,以提供一种基于证据的方法,将志愿服务纳入"行动十年"。需要在政府、私营部门、学术界和民间社会之间建立新的伙伴关系,以确保这项工作的相关性和质量。

优先事项包括定性研究和措施,以帮助在特定背景下理解有利于志愿服务的环境,以及与其他发展方法相比,志愿服务对于落在最后面的群体的价值。全球南方仍然缺乏统计衡量方法,这种方法对于在各国之间建立共同的可比基础仍然很重要。志愿者领导的数据具有巨大潜力,但需要将手段和机制适当整合到国家系统中。需要创新来帮助理解和打造各种模式,缩小志愿者行动与战略政策目标间的差距。

#### 统计衡量方法仍参差不齐

**不同区域的官方衡量工作存在不平衡。**<sup>74</sup>来自国际劳工组织(ILO)的数据表明,在全球北部以一致的方式进行的衡量中存在严重的地区间不平衡(图8)。<sup>75</sup>据国际劳工组织估计,2007年至2019年,只有10个撒哈拉以南非洲国家和5个阿拉伯国家地区国家在官方统计中对志愿服务进行了衡量。<sup>76</sup>





- 在2007年至2019年期间至少进行过一次志愿服务衡量的会员国
- 无数据

缺乏数据不仅仅是一个学术问题; **区域磋商已将其视为阻碍纳入工作的一项因素**。77许多利益攸关方报告了与数据可用性相关的挑战,这些数据有助于获取志愿者做出的独特贡献。由于缺乏影响力和规模方面的数据,因此,要想提出充分理由在国家层面将志愿服务纳入更广泛的战略将变得更加困难。78分列的数据对于监测主人翁意识和确保不让任何人掉队十分重要,但这种数据往往会缺失。79

还应改进统计衡量工具,以更好地展示志愿者在不同情况下的工作。自2018年以来,这一领域已经取得了重大进展,联合国志愿人员组织和国际劳工组织在全球南方测试和开发了新的调查工具和指南。这些工具可以更好地运用志愿者工作的2013年国际统计定义,这是将有关公民行动的可比数据纳入可持续发展目标报告的一项重要要求。80

**许多国家对衡量表现出了浓厚兴趣**,包括规模和范围以外的衡量,同时认识到自己面临的局限性<sup>81</sup>。有各种各样的例子衡量志愿人员的经济价值,以突出其实物贡献。<sup>82</sup>各国也表示有兴趣按照不丹等国家树立的榜样来衡量志愿服务在GDP以外的非货币价值,不丹制定的国家幸福指数中包含志愿服务这一指标。<sup>83</sup>

#### 拓宽视野

不断发展的研究和数据方法提供了填补差距和扩大调查范围的机会。关于志愿服务的定性研究日益关注本地和非正式志愿服务的经验以及在整个生命周期的影响。84利益攸关方正在尝试使用新的方法和工具来展示志愿服务的经济和社会价值。85跨国研究和知识交流也变得更加普遍,包括在全球南方内部和整个全球南方。86还共享了新的模式和方法,它们在某种程度上可以全方位捕捉志愿者的价值和贡献。87重新分析现有数据集还提供了可供决策者使用的重要见解。2020年《行动计划》创新挑战赛鼓励在这些领域进行进一步研究,建立了衡量创新做法的社区,并产生了7篇将在全球技术会议发布的探索性论文(图9)。88

有很多关于**收集志愿服务数据的众包和在线平台的例子**。89这些方法的迅速出现表明, 有必要通过"大数据"这一视角重新思考传统的志愿者衡量和监测过程, 应用技术驱动、公民主导的数据收集方法, 以捕获从本地到全球层面的, 跨部门和职能的志愿者行动全貌。

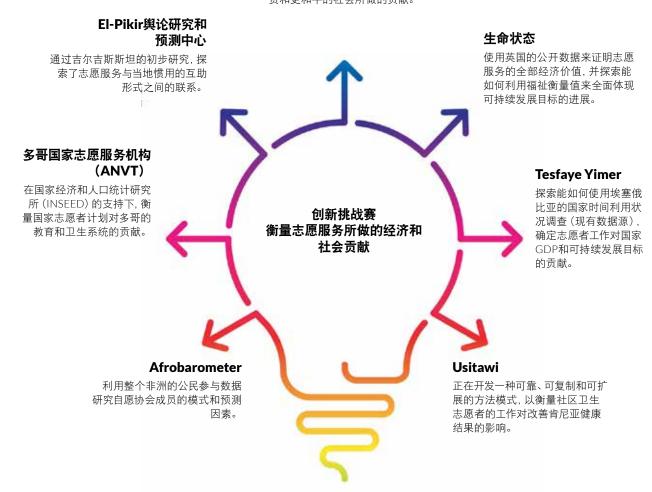
尽管有可能通过这些新工具提供复杂数据,同时也存在这种需求,**但采用率和使用率仍然较低**。几乎没有证据表明数据收集者和政策制定者在相互交流。实际上,似乎存在一个恶性循环,缺乏政策整合阻碍了更好地用来衡量志愿服务实时影响的结构和倡议的发展,而这些结构和倡议可能有助于将志愿服务纳入更大层面的《2030年议程》工作。

**尽管研究范围在扩大并变得多样化,但它仍然狭窄。**来自全球南方的研究人员正在加大对全球南方的志愿服务的研究力度,但往往是从受北方影响的理论视角出发。还迫切需要加深对与主人翁意识、纳入相关的领域的研究。例如,志愿服务应对各种形式不平等现象的有效性如何,以及志愿服务可能造成新的不平等现象的风险状况,人们的研究仍显不足。

#### 图 9. 《行动计划》创新挑战赛

#### 全球变革

利用证据构建一个框架,来理解和认可志愿者对创建更民主、更负责和更和平的社会所做的贡献。



# 4. 重新构想纳入 途径



志愿服务的未来意味着为通往可持续发展之路的长征,为创造人人放心的未来这个共同目标而投资。"

受访者Marie Mpacko Ngosso, 塑造志愿服务的未来: 在线对话<sup>90</sup>

10亿人通过志愿服务采取的行动是21世纪工作实践的关键资源,为经济和社会变革提供了重大机遇。但是,问题依然存在,我们的全球和国家战略、政策和工作方式是否能够随着这种变革力量与时俱进。最后一节基于2015-2020年《行动计划》进程,突出了一些确保在《2030年议程》下最大限度发挥志愿者影响的潜在途径。

报告表明,《行动计划》的三个目标已经取得了逐步的进展。但志愿服务的潜力尚未充分展现出来。建立主人翁意识的工作仍侧重于提高认识、协商和参与。同样,就落在最后面的群体的参与而言,工作主要针对年轻人。"行动十年"必须看到所有人都在转而培养更有意义的主人翁意识,以确保实现可持续发展目标。

大多数国家尚未将志愿服务纳入其国家发展计划的主流,志愿服务计划、方案和伙伴关系仍完全处于孤立状态。投资和支持通常侧重于正式的全职志愿者,使他们扩大交付规模并帮助落在最后面的人。下一代的政策和计划应以此为基础,考虑所有类型的志愿者(尤其是地方层面的志愿者)该如何以推动自身发展的创新者、企业家、领导人、当地专家和重要合作伙伴的身份做出贡献。

衡量正在缓慢增加,但覆盖范围仍然不完整,模式狭窄且与政策制定脱节。要使10亿名志愿者和支持他们的组织作出的重大贡献成为"行动十年"可充分利用的资源,还需再接再厉。

《行动计划》提出了许多重要挑战,需要利益攸关方共同努力克服。这些挑战包括阻碍纳入工作的资源和能力方面的挑战,与公众和政府对志愿服务的认可有关的挑战,以及国家参与和公民空间与自由之间潜在的紧张关系。但是,缺乏前进的可用证据仍是贯穿所有这些挑战的共同主线。《行动计划》磋商仅触及表面。2020年7月的全球技术会议不是过程的结束,而是标志着利益攸关方之间进一步增加知识共享、实验和研究的开始。

但是, 机遇与挑战并存。虽然在纳入志愿服务方面取得的进展有限, 但人们普遍认可志愿者的整体和多样化价值。尽管发展势头仍然缓慢, 但纳入的愿望普遍存在。人们也普遍认识到并日益支持通过志愿服务促进主人翁意识的培养, 即使志愿服务的影响力尚未得到充分开发。最后, 人们对衡量表现出极大的兴趣, 并渴望使用能为经济高效地收集数据带来新机会的创新和新方法。

#### 今后的工作

志愿服务及其生态系统一直在迅速发生变化。重新构想可持续发展目标的志愿服务既要反思迄今为止的进展,又要预测它该如何适应,以应对未来十年可能出现的新挑战。在《行动计划》的三个目标中,有许多途径能帮助最大限度地发挥志愿者对《2030年议程》的影响。

首先,全球志愿服务框架必须发展,以支持所有形式的志愿服务,尤其是全球南方本地的、传统的和新兴的志愿服务。这种重组已在学术和VIO研究中发生,但尚未对关于志愿服务的全球政策话语产生重大影响,政策话语仍侧重于正式志愿服务,通常是服务交付。更深入的了解塑造志愿服务背景和轮廓的细微差别(例如年龄、性别、多样性和社会经济不平等),可以开辟新的行动途径,并有助于在消除现有不平等现象的过程中,防止不经意间产生新的不平等现象。应从各国如何设想包容性和主人翁意识模式,纳入国家战略和计划的性质,以及用于反映志愿服务的真正价值(特别是在地方层面)的措施方面反映这一点。

为了帮助理解和定位志愿服务,以最大程度地发挥其在政策空间中的作用,**志愿服务应被视为一种变革性战略**。自上而下的计划和项目不太可能培养志愿服务的最大特性,也不能在全社会方法中证明其价值。例如,根据《行动计划》进行的未来思考建议将对志愿服务的政策投资<sup>91</sup>作为共享和共同创造解决方案的全球力量;通过将各种社会群体聚集在一起,作为抵抗社会、政治和经济两极分化的地方力量;作为实现更大的交叉公平性的杠杆;作为对

抗"数字解决主义"的一种手段,在这种情况下,无需磋商,也不用全面了解对我们的社会结构的含义,就可把技术应用于人们的生活。

志愿者的衡量工作应支持有效的纳入。在过去十年,人们一直试图以多种方式量化志愿者的贡献,重点是经济价值。<sup>92</sup>但是,还需要向着新的整体模式的方向发展,以提供关于志愿服务的贡献和影响的数据和证据,帮助将其置于最能增加价值的位置。根据《行动计划》,利益攸关方制定了一个框架,用于描述志愿服务在2030年议程背景下所作的经济和社会贡献。<sup>93</sup>志愿服务的共同指标可及时用于促进采用全面的方法来增强或补充GDP措施,从而有助于将福祉指标纳入政策制定过程。<sup>94</sup>

**应开发新的志愿服务工具和方法**。如本报告所示, 迄今为止, 有关志愿服务的政策工具包主要包括国家法律、志愿者政策和吸引正式志愿者的志愿者计划。随着利益攸关方为实现和平与发展采用志愿服务, 有必要对方法进行评价并更新和扩展工具。哪些类型的资金能帮助非正式团体获取资源? 可以创建何种空间, 使具有不同社会背景的人自愿成为平等的伙伴?哪种治理结构最能在决策中放大当地志愿者的声音? 在《行动计划》下, 正在和遭受人道主义危机、气候变化以及普遍的社会和经济不平等的社区共同描绘蓝图, 以提出新的想法, 并进一步制定各种支持方案。

#### 扩大视野

随着我们对当前志愿服务的性质和潜力的理解不断提高,已经开始对它进行重新构想。到目前为止,利益攸关方在《行动计划》进程中提供的证据对纳入进行了评估。在全球技术会议进行的讨论将使众多行动者汇聚一堂,思考我们从这里走向何方。

为了启动这次对话,已要求报告下一节的每一位撰稿者解决一个对于发掘"行动十年"及其后的志愿服务力量至关重要的问题。<sup>95</sup>这些干预措施不是提供明确的答案,而是想要在《行动计划》的所有利益攸关方之间展开对话,以帮助加强"行动十年"期间的志愿服务。他们的意见涵盖四个主要领域:

- 不让任何人掉队: 志愿服务如何帮助确保没有人被排除在发展进程之外? 这些文稿研究了志愿服务如何使可持续发展目标走完"最后一英里", 以帮助最弱势群体, 增强边缘化群体的权能, 并确保决策过程听到各种声音。
- 从本地到全球: 志愿者(尤其是在自己社区中工作的志愿者)如何在日常活动中为实现2030年议程奠定基础? 这些文稿着眼于广泛的志愿服务活动如何促进社会团结,加强应对诸如气候变化等复杂挑战的问责制,并支持冲突中的人们的需求。
- 政策和伙伴关系: 我们可以提供哪些支持, 以最大程度地发挥志愿服务的潜力, 同时保护自由和避免剥削? 这里表达的声音着眼于政府及其发展伙伴能够采取的措施, 以重新构想超越过去孤立方法的, 有利于志愿服务的环境。
- 志愿者观点: 志愿者自己的不同观点如何在《2030年议程》下塑造对志愿服务的重新构想? 最后的这部分文稿着眼于一些需要考虑的基本问题, 以确保志愿者的观点为"行动十年"中的志愿服务提供信息, 即使人们参与的形式和做法在不断发生变化。

# 5. 针对2020年志愿服务的20个问题

#### 不让任何人掉队

- 我们能重视志愿服务,并使所有人都能平等参与志愿服务吗? 菲姆齐莱·姆兰博-努卡 (Phumzile Mlambo-Ngcuka),联合国副秘 书长兼联合国妇女署执行主任
- 技术如何为参与志愿服务开辟道路, 而不是制造新的障碍? Gabriela Andrea Perona Zevallos, 秘鲁独立两百周年特别项目执行主任
- 志愿服务能否消除移民和收容社区之间的 隔阂? Serge Bagamboula, Collectif Formation Société ASBL研究员; 比利时无证移民研究局 成员
- 志愿者联盟能为争取土著权利的斗争做出什么贡献? José Francisco Calí Tzay, 联合国土著民族权利问题特别报告员
- 我们如何逐渐摒弃把非正式志愿服务 视为那些落在最后面的人的安全网这一思 维?Lungile Patience Mabundza博士, 斯威士 兰大学社会学和社会工作系
- "银发志愿服务"如何支持老年人对可持续发展目标做贡献? 志愿者中心协会(俄罗斯联邦)

#### 从地方到全球

- 社会行动主义志愿服务如何使社区团结起来? Lysa John, CIVICUS秘书长
- 除了敲响警钟之外, 志愿者还能如何推动 气候行动?新西兰气候变化紧急情况组织(新 西兰)

- 志愿者可以通过数据收集来帮助实现可持续发展目标的本地化吗? *Poornima Dore博士, 塔塔信托(印度) 数据驱动治理部负责人*
- 能否在冲突环境中安全维持地方志愿服务? Bessy Valle Paz, 洪都拉斯红十字会志愿服务负责人, Stefan Agerhem, 瑞典红十字会冲突与紧急情况中的志愿服务高级顾问
- 研究和政策何时能更好地说明服务交付以外的志愿服务的复杂性? *Tania Haddad, 贝鲁特美国大学(黎巴嫩)公共管理与非营利管理助理教授*

#### 政策与伙伴关系

- 我们该如何确保志愿服务不是事后产生的政策? Victoire Tomegah-Dogbé女士阁下, 基础发展、手工业及青年就业部部长(多哥)
- 志愿服务可以为我们工作的未来指引方向吗? Claudia Costin, 教育政策卓越创新中心(巴西)主任, 国际劳工组织未来工作委员会成员
- 需要哪些新的伙伴关系来增强全球南方的 志愿服务? *Litia Mawi, 斐济驻太平洋大使(已退休) 和太平洋区域组织委员会(斐济) 特使*
- 国际志愿服务在2020年后的发展格局中 是否占有一席之地? Helge Espe, 挪威交流合 作署 (Norec) 高级顾问
- 青年志愿活动如何加强"行动十年"期间 的全球合作? 中国青年志愿者协会副会长兼 秘书长张朝晖

#### 志愿者观点

- 我们该如何确保广泛多样的证据基础为我们的志愿服务方法提供信息? Jacob Mati博士,索尔·普拉特杰大学(南非)高级讲师和Helene Perold, Helene Perold&Associates咨询公司主任(南非)
- 干禧一代的行动主义如何与其他形式的志愿服务相结合? *Annisa Hasanah*, 社会企业家和于禧一代志愿者(印度尼西亚)

- "重新构想的志愿服务"在联合国会是什么样的? 志愿者团体联盟
- 21世纪志愿行动的基础是什么? Anton Bilokon, 乌克兰红十字会志愿者和Saja Awad, 本国联合国志愿人员. 巴勒斯坦

## 5.1. 不让任何人掉队

#### 我们能重视志愿服务,并使所有人都能平等参与志愿服务吗?

菲姆齐莱·姆兰博-努卡 (Phumzile Mlambo-Ngcuka), 联合国副秘书长兼联合国妇女署执行主任

在世界各地,志愿者都对社区的生存和发展起到至关重要的作用。志愿服务通过培养关键技能、加强共享纽带和建立新的联系,使包括妇女和最边缘化群体在内的所有人都能推动自身发展。志愿服务一旦得到适当的支持,还能通过改变人们对妇女在社会中的作用的认识,帮助她们获得社会资本并建立领导能力,从而促进性别平等。

例如,由联合国妇女署阿拉伯国家区域办事处支持的HerStory网络是一项由青年领导的倡议,汇集了来自该地区的300名青年志愿者。他们监测大众媒体和社交媒体,以收集和性别有关的2019冠状病毒病影响的故事,并跟踪和纠正维基百科阿拉伯文条目中的错误信息和有害的性别刻板印象。%

但是,社区志愿者的作用和活动也能反映性别不平等现象,甚至使性别不平等现象持续下去。《2018年世界志愿服务状况报告》显示,大多数志愿者工作是由妇女完成的,尤其是在

只考虑非正式志愿服务的情况下。<sup>97</sup>在全球范围内, 妇女所做的无偿照料和家务劳动平均是男性的三倍。<sup>98</sup>如果这些工作不是为家庭成员而做的, 例如做饭、开车前往医疗预约和无偿照看小孩等形式, 那么它们就被归类为志愿者工作。这意味着志愿服务会强化性别角色并加剧妇女和女童已经面临的社会、政治和经济不平等。

为了"重新构想志愿服务"并实现"行动十年"的性别平等,我们需要考虑如何纠正这些不平衡现象。首先要提高传统上由妇女担任的志愿者角色的价值,并提升对她们的认可度。例如,在应对2019冠状病毒病危机时,志愿者给邻居送饭,缝制口罩并为家庭暴力服务热线配备工作人员。这些贡献提供了极其重要的社会生命线,并使我们的经济继续运转。实际上,妇女对所有类型护理贡献的价值达11万亿美元,相当于全球国内生产总值的9%。99

重新构想志愿服务的另一个重要方面是要设法解决阻碍男人从事志愿者工作,并限制妇女从事志愿服务的机会的社会和性别规范问题。这意味着能使妇女扮演非传统角色,并在决策空间赋予她们发言权,从而使成果更具包容性,并树立妇女领导的榜样。这也意味着鼓励男人自愿承担传统上由妇女承担的角色,例如为经历危机或冲突的社区提供情感支持。在地方层面,我们需要开展更多类似尼日尔的"丈夫学校"的项目,该项目通过增加男人在社区健康、卫生和其他问题上的责任和参与度来平衡性别角色。100正如由联合国妇女署发起的"HeForSheAtHome"运动一直在鼓励男人和男童在2019冠状病毒病疫情期间及疫情过后平等分担家务劳动一样,我们也需要男人在志愿者工作中做出应有的贡献,从而在社区层面承认这些不平等现象。

在联合国妇女署,我们还看到获得正式志愿服务机会是如何使我们自己的工作人员感到充实的。目前与我们一起工作的联合国志愿者人数达到234人,相当于我们工作人员总数的8%。此外,有64%的工作人员是国家志愿者,他们带来了地方的专门知识并帮助建设国家能力。但是,我们需再接再接,确保所有类别的志愿服务,包括地方志愿服务,都能促进性别平等。在我们共同努力重建(包括通过联合国妇女署的"世代平等"运动)更强大和更平等的社会时,让我们承认并重视志愿者工作对于推动我们所需的全球行动的重要作用,确保志愿服务是大家的共同努力,是性别团结的标志。101

#### 技术如何为参与志愿服务开辟道路, 而不是制造新的障碍?

Gabriela Andrea Perona Zevallos, 秘鲁独立两百周年特别项目执行主任

2021年, 秘鲁将迎来独立200周年纪念日。为了纪念这一时刻, 我们建立了"独立两百周年纪念日全国志愿者"项目, 借此开展促进有关可持续发展的全国对话, 促进前所未有的公民动员, 为实现可持续发展目标继续努力。这一新项目旨在打造一个坚定的公民群体, 并为他们提供所需的工具, 让他们通过志愿行动成为社会变革的推动者。

要想使最弱势群体从该项目中受益,那么至关重要的一点是,了解技术如何能改进该项目。在过去几个月,2019冠状病毒病疫情带来的新挑战突显了这方面的重要性。采取强制性隔离措

施, 意味着成于上万脆弱的秘鲁人无法获得食物或社会保护, 或者被禁足, 导致家庭暴力风险进一步加大。为应对这些挑战, 发展和社会融合部创建了一个新的在线网络, 以将"独立两百周年纪念日全国志愿者"项目的工作扩展和整合到政府对疫情的响应中。这是秘鲁首次开展如此大规模在线志愿服务。

通过这个在线倡议, 志愿者立即开始通过提供心理支持并提高对相关补贴和服务的认识(包括为残疾

在秘鲁,我们希望技术能够降低参与志愿服务的障碍,以使所有人都能做出贡献,而不是给参与制造新的障碍。

人和老年人提供的服务)来帮助成干上万名弱势人口。2019冠状病毒病危机通过这种方式表明,技术可以将志愿服务的范围扩展到最脆弱的人群。它还说明了使用技术的灵活性。在疫情期间,该项目必须远程管理和招募志愿者,并为志愿者开发新的在线培训材料和支持流程。

但是,这也表明,要想真正发挥作用,我们就必须确保数字化具有包容性,不仅要使落在最后面的人获得服务,还要确保通过志愿服务使所有类型的人充分参与。在秘鲁,我们希望技术能够降低参与志愿服务的障碍,以使所有人都能做出贡献,而不是给参与带来新的障碍。在国家层面,与私人电话和互联网公司间的协调措施为我们的2019冠状病毒病志愿服务响应提供了帮助。通过与这些公司建立的伙伴关系,不论志愿者的财务状况如何,他们都可以使用手机上的免费流量访问志愿服务平台并拨打电话。

要想使所有类型的人都能参与其中,支持形式并不仅限于为活动提供物质支持。在应对疫情的过程中,我们很快意识到确保我们的数字网络能为志愿者提供心理支持和其他类型支持的重要性。通过联合国志愿人员组织和开发署协助开发的"逐级传达"方法,对志愿者团体进行了培训,以向其他志愿者提供情感支持和心理健康咨询。

在确保技术支持包容性志愿服务方面仍然存在挑战。例如,我们需要开发协议以更好地保护个人数据,而且必须继续努力克服数字访问障碍,以确保每个人无论个人情况如何,都能从志愿服务中受益。

秘鲁与公民和技术携手, 共同寻求国家和全球可持续发展。当新技术易于使用, 并支持社区广泛参与时, 就能成为促进志愿服务机会增长的有力工具, 使秘鲁乃至世界各地的志愿者(无论亲自参与还是以远程方式参与)成为一支提升集体行动中团结、关怀、同情心和变革性力量的大军。

#### 志愿服务能否消除移民和收容社区之间的隔阂?

Serge Bagamboula, Collectif Formation Société ASBL研究员; 比利时无证移民研究局成员

战争、自然灾害、饥饿、贫困和全球重大变化的其他后果始终在推动国际和国内移民。大量流离失所者寻求安全、保障或想要过上更好的生活,继续给收容国政府和人道主义组织带来挑战。

《日内瓦公约》和其他国际文书责成各国接纳流离失所者,以保障生命和人身安全等基本人权。102各国不能逃避向难民和流离失所者提供支持这一职责。但是,在他们响应缓慢的地方,来自收容社区的志愿者通常会挺身而出,帮助改善新来者的生活条件。从发放食物、水和

个人卫生用品到帮助安排像样的住所、医疗保健、教育和就业机会,志愿服务将行动者以及他们提供的服务彼此联系起来。这种支持有助于加强社会纽带,创建更加热情、人道和平衡的社会。

这种志愿服务不是一种慈善形式,而是一种团结的行为。

收容社区的志愿服务不是一种慈善形式, 而是一种团结的行为。志愿者所在的协会保证了他们欢迎的人的

安全和尊严。他们提供信息、指导、培训(语言和教育)、支持和物质援助,这对于增强移民的能力至关重要。

但是,人们经常忘记移民和难民本身也常常贡献自己的技能和能力。如果给他们机会,移民就能打破依赖的循环,在生活的所有领域作出有意义的贡献,包括通过志愿服务。志愿服务可以赋予移民目标感,并有助于恢复他们的自主权和整体福祉。公共当局应鼓励移民通过志愿服务进行全身心参与,而且可以制定计划,让移民和当地人一起提供志愿服务。

舆论并不总是赞成接纳移民。但是,通过开展扎实的工作,来自收容社区的志愿者和移民人口可以帮助消除对移民的偏见。志愿服务事关给予和获得:它使志愿者和接受志愿服务的人都受益无穷。因此,志愿服务也提供了一个有用的视角,可用于分析移民与发展之间的关系。虽然公共当局无疑必须支持移民,但志愿者和志愿服务也应得到支持和鼓励,以继续减少不平等现象,并在移民和收容社区之间建立有意义的联系。

#### 志愿者联盟能为争取土著权利的斗争做出什么贡献?

José Francisco Calí Tzay, 联合国土著民族权利问题特别报告员

虽然全世界估计有3.7亿土著人,但他们大多数仍被排除在主流决策过程之外。结果,尽管 土著人占全世界人口的5%, 但他们中仍有15%的人口遭受极端贫困。103与他人施加的"发展" 截然相反,结构性种族主义、歧视和边缘化继续否认土著人享有真正的自决和可持续发展权 利。这不但违背了他们的人权,为潜在的冲突埋下隐患,而且还阻碍发展工作可持续地利用他 们的宝贵技能、知识和创造性。

为了抗衡这种跨越地理位置和文化传统的边缘化, 志愿服务可以作为一条重要渠道, 让土 著人自发组织并根据自身的优先事项增强自身的权能。志愿服务培育针对具体情况的集体战 略,以解决问题。104这对缺乏政治权力和资源的边缘化人口和群体尤其重要。

在墨西哥特万特佩克, 面对对土著人权卫士的攻击, 由志愿者领导的网络和由土著社区 组成的民众大会分享信息并协调行动, 以振兴传统的自治 形式。105同样,在危地马拉,面对涉及自然资源的开发项 目, 土著社区中由志愿者领导的运动一直在争取协商的权 利。106最后,世界各地的土著志愿者在应对2019冠状病毒 病疫情中发挥了领导作用, 保护土著社区免受疫情带来的 严重风险。107

**《**自发的自我组织是表 达土著人关切的一种 主要方法,而且通常 是唯一方法。

但是, 土著志愿者和志愿者联盟与其他志愿服务环境 一样,也存在同样的弊端。志愿服务绝不是灵丹妙药。志

愿者联盟可能由外部人员指派, 这就存在这样一种风险: 将土著人民的事业稀释, 或将其归 入得到更广泛支持或数量更多的关切当中。还有一种普遍的危险, 即如果没有足够的支持, 志愿服务会排斥、剥削或剥夺最弱势群体的权力。社区内部和社区之间的权力动态变化可 能意味着, 那些已经被边缘化的人无法从志愿服务中受益, 甚至可能遭到进一步剥削。当工 作稀缺时, 志愿服务不会"让家人有饭吃", 重要的是要承认, 当无法保证充足的生计时, 志 愿行动存在诸多局限性。

当土著人联合起来超越个人或集体行动时,他们就可以扩大边缘化人民之间的联盟,从而 影响决策过程。在志愿服务的支持下,这些联盟推动了土著人的事业,改善了信息共享并更有 效地汇集了资源。这些联盟将继续在"行动十年"期间推动土著运动,直到土著人为其社区做 出自己的决定并参与影响到他们的所有决定的权利得到充分尊重。

自发的自我组织是表达土著人关切的一种主要方法,而且通常是唯一方法。为"行动十年" 重新构想志愿服务需要思考如何最好地在土著志愿者遭到长期排斥的地方为他们提供支持, 同时避免他们的贡献被转移或被利用。然后必须将这种支持纳入更广泛的政策、战略和伙伴 关系当中, 以确保听到土著人民的声音并采取行动, 以免为时过晚。

#### 我们如何逐渐摒弃把非正式志愿服务作为那些落在最后面的人的安全网这一 思维?

Lungile Patience Mabundza博士,斯威士兰大学社会学和社会工作系

据国际劳工组织估计,撒哈拉以南非洲地区享有国家社会保障的人口仅占约10%。108了解 其余90%的人口如何保护自己是了解非正式志愿服务的重要性的关键, 尤其是在低收入情况 下。斯威士兰是一个中等偏下收入国家,近60%的人口生活在国家贫困线以下。109此外,国家

社会保障仅覆盖和保护有薪就业者, 而最贫穷者则被抛在后面。这使非正式志愿服务成为进行应对和建立复原力的一项重要机制。<sup>110</sup>

地方参与对于发展的可持续性至关重要。非正式志愿服务立足于责任、团结和互惠,倡导以人为本、以提供解决方案为重点的发展模式。<sup>111</sup>非正式志愿者提供的服务对满足基本社区需要至关重要,而非正式志愿者还可以促进建设创业能力、积累社会资本和参与社区治理。在非正式志愿者的推动下,社区的适应能力可以为当地的问题提供当地解决方案,使人们为应对未来的冲击和压力做更加充分的准备。<sup>112</sup>

所有这些使非正式志愿服务对于实现可持续发展目标极其重要, 因为它有助于保护社区

非正式志愿者的工作往往 没有文件记录、没有得到 支持并且没有受到足够的 重视。 免受风险侵害。但是,非正式志愿者的工作往往没有记录在案、没有得到支持,而且也没有受到政府和其发展伙伴的重视。因此,必须付出更多努力,以实现作为实现可持续发展目标资产的非正式志愿服务的价值,同时确保在发展其他安全网时,非正式志愿者不被利用,或被作为其他必要支持形式的替代物使用。

除了采取这些支持非正式志愿者的步骤外,要想过渡到覆盖全民的更加正式的安全网,还需要制定新战略。在困难时期,光靠非正式志愿服务是不够的。除了社区本身能提供的支持外,还需要对落在最后的人提供普遍和持续的支持。

这意味着需要新的证据来证明,在资源不足的情况下,各种形式的志愿者工作如何能够为无正式工作者向安全网过渡提供支持。例如,一些志愿者计划在发展志愿者技能的同时,还能使他们的时间和精力为当局所用,这样就可以创造预算空间,从而扩大社会保护的覆盖面。但是,这些类型的机会只有包容所有人(无论年龄、性别或残疾与否),才能发挥安全网的作用。

这并不意味着放弃非正式志愿服务带给我们社区的独特优势,例如我们对待他人的共同人性,即"乌班图精神"。<sup>113</sup>毋庸置疑,我们应该保护受到社区重视的志愿服务的这些方面。只要各国继续面临资源和能力限制,非正式志愿服务就将继续为最弱势群体提供重要支持。

发展行动者必须认识到,真正的变革性和参与性发展应建立在社区现有能力之上,并对它形成补充。同样,如果我们要实现可持续发展目标,就需要用创新思维思考志愿者的工作能如何帮助确保非正式和正式系统实现恰当融合,以保护最弱势群体。这应该是公民和国家为"行动十年"所付出的共同努力。

#### "银发志愿服务"如何支持老年人对可持续发展目标做贡献?

俄罗斯联邦志愿者中心协会

志愿服务是贯穿整个生命周期的一种变革性体验,从所有年龄段的参与中受益。尽管所有类型的志愿者常致力于解决老年人口所面临的问题,但同样重要的是,不再将老年人视为无助的群体,而且认可他们的能力和对可持续发展的贡献。114

有证据表明,通过回馈社会,老年人的志愿服务能够产生归属感、主人翁意识和满足感,从而帮助改善他们的生活质量。<sup>115</sup>在俄罗斯,对这些好处的认识为终身志愿服务原则提供了依据,该原则为支持志愿者的国家战略提供了指导。这种方法为所有年龄段的个人提供了通过志愿服务积极参与的机会,其中包括被称为"银发志愿者"的老年人口。

志愿者中心协会(AVC)是俄罗斯最大的志愿者参与的组织,始终在监测全国的银发志愿服务,以改善对这一领域活动的支持。最近的数据显示,自2013年以来,参与志愿服务的55岁以上的人口数占俄罗斯总人口的比例已从3%增加到9%。116三个因素有助于解释这种增长。

首先,在俄罗斯发展银发志愿服务已被作为总统层面的优先事项,并由政府与国家和地方志愿者参与的组织共同协调促进。2016年通过的《俄罗斯联邦至2025年前促进老年公民利益

的国家行动战略》已将志愿服务纳入政府的"积极长寿"政策。AVC与政府合作实施了全国性的"年轻的灵魂"项目,这是其自身战略的一部分。<sup>117</sup>目前,近30000名55岁及以上的志愿者通过300多个组织参与了该项目。

《 老年人的志愿服务可以通过 产生归属感、主人翁意识和满 足感来帮助改善生活质量。

其次,能力建设已被确定为鼓励银发志愿服务的重要领域。"年轻的灵魂"项目已为

志愿者和管理人员提供了量身定制的培训。这包括关于组织老年人志愿服务活动的指导和优秀实践,以及有关如何让身心健康地变老的信息。自2019年以来,AVC还一直运营着www.dobro.ru网站,这是俄罗斯和独联体最大的志愿服务相关资源在线平台。该网站的名称来自俄语单词"善良"(dobro),它包括两个在线平台:一个平台将志愿者与志愿服务机会联系起来,另一个平台用于学习,其中包含关于"银发志愿服务"的具体材料。

最后, 重视和鼓励银发志愿者个人贡献以及促进创新做法的一项关键措施, 是对他们进行表彰。每年10月, 俄罗斯都会举办一个银发志愿者论坛, 以庆祝国际老年人日, 每年的全国性比赛(例如"俄罗斯志愿者")都表彰现有计划并提供支持, 以鼓励在全国各地开展的涉及老年志愿者的新项目。

世界各地的人口正在步入老龄化,老年人对于实现《2030年议程》和可持续发展目标至关重要。即使老龄化以不同的速度影响着不同的国家,银发志愿服务也应得到更广泛的认可和支持,不仅要将其作为健康老龄化的关键促进因素,还要作为推动可持续发展和增强社区凝聚力的战略力量。

### 5.2. 从本地到全球

#### 社会行动主义志愿服务如何使社区团结起来?

Lysa John, CIVICUS秘书长

参与是一项人权,深深植根于我们形成和发表意见,并对塑造我们生活的结构施加影响的需求。虽然技术使社区之间的联系更加紧密,但是它对团结的威胁也在加大。日益加剧的两极分化、气候变化、战争、经济不平等和疾病没有国界。面对这些共同的问题,人们比以往任何时候都更加需要携手合作。因此,全球层面已成为人们和组织在可持续发展目标"行动十年"中主张权利并推动变革的合法行动领域。

社会行动主义是一种强大的志愿服务形式,能通过公民投入参与性发展过程促进社会包容。118近期最为成功的斗争——反对殖民主义和专制主义,争取妇女和男女同性恋、双性恋、跨

性别者、不认同出生性别者和双性者(LGBTQI)权利的斗争——就涉及公民在地方层面自发和自愿采取的行动,以及组织规划和承诺。个人通过志愿服务能够有所作为。这种行动主义可能始于社交媒体上的一个点赞,尽管新技术还提供了许多工具,可以用新颖和富有创造性的方式动员公民。

个人和社区通过志愿活动为可 持续发展目标做出贡献的途径 有助于创建关于我们共同未 来的强有力的新叙事方式。 目前,人类最基本的言论、集会和结社权利受到保护和尊重的国家人口只占到全世界总人口的3%。<sup>119</sup>我们最近看到,2019冠状病毒疫情对公共卫生构成的威胁被用于限制民主自由,压制民主要求。因此,可持续发展目标必须提供机会,以创建公民参与国际和国内民主过程的新模式。重要的是,要提高以下认识:如果没有明确的公民参与机制(如志愿服务和社会行动主义),就无法实现可持续发展目标。

我们需要重新动员社会行动主义志愿服务,将社区团结起来。我们需要鼓舞和培养参与感、信心和能力。同样,发展和志愿者参与的组织必须与志愿者一起踏上行动主义之旅。这将使已经积极在基层开展志愿服务的公民从地方到全球建立联系。这方面的一个例子是"创新促进变革"(I4C),它是由社区主导的全球网络,旨在协助保护公民空间,并在全球经验的启发下克服对集会、结社和言论自由等基本自由的限制。120另一个例子是网络和行动多样性和包容小组(DIGNA),它是一个协作平台,能使个人和组织共同制定在不同环境实现包容的战略。121

"行动十年"必须作为一系列新的、具有包容性的国家和地方辩论的出发点,这些辩论涉及:统一到底意味着什么,以及如何定义民主价值观,以涵盖每一个人,包括在历史上被排斥的群体和先前不被承认为公民的群体。在这样做时,我们必须推动将被排斥的群体纳入现有的民主制度和机构,并创造新的空间,使志愿者能够培养出参与所需的技能和信心。来自参与性预算编制和由社区控制的赠款证据表明,当人们共同确定经济和社会优先事项时,往往能做出最佳决策。

通过志愿服务为个人和社区创造途径促进实现可持续发展目标,能帮助创建关于我们共同未来的强有力的新型叙述方式,这种方式能化解当代的不满情绪并提供将社区团结起来的积极构想。"行动十年"提供了一个契机,可以重申发展与民主之间的直接联系,并认可志愿者作为变革者在这些过程中发挥的关键作用。

#### 除了敲响警钟之外, 志愿者还能如何推动气候行动?

新西兰气候变化紧急情况组织

从公民权利、政治权利到平等与环境保护,我们都看到了志愿者在提高公众意识和达成能带来真正变化的共识方面发挥的重要作用。尽管自1992年里约地球首脑会议以来已进行了数十年的讨论,但仍未就气候行动达成社会和政治共识。与此形成鲜明对比的是,对2019冠状病毒病紧急情况进行快速响应仅用了几周时间!为了不再局限于敲响警钟并提高人们对地球面临的气候危机的认识,新西兰气候变化紧急情况组织(ACE)网络的志愿者已将公民集会作为一种手段,让政府与它所服务的人民就气候变化问题进行磋商和有效互动。

ACE由志愿者于2019年2月成立。志愿者以前在新西兰领导的关于种族隔离、选举改革和毒品法改革的运动为其战略提供了参考。在促进公民大会的工作中,ACE遵循了毛利人的hui(正式公众讨论)传统。此类论坛能为人类在最棘手的全球性问题上达成共识奠定基础。2019年,我们在新西兰召开了公民气候大会第一次会议。此后,ACE志愿者举办了网络讲习班,并分享了有关公民如何参与和帮助改变气候政策的信息。122为了联系和加强我们的hui,ACE志愿者从基层做起,与包括政党、工会、记者、毛利人和太平洋岛民组织在内的各种团体互动。

根据我们的经验,我们知道志愿者领导的气候行动应当效仿公民集会的做法。首先,它需要强有力的积极沟通。在我们的工作中,在线联系能迅速形成志愿者网络,使他们保持联系。现在面临的挑战是,如何长期保持最初的热情。其次,目标感造就了团结精神。需要认真准备以树立明确的目标并管理有效的

志愿者可以通过公民集会帮助加强国家和人民之间的关系。

会议,以确保遵循良好的过程并听到所有声音。最后,重要的是要建立一种无党派和具有包容性的组织文化,这种文化欢迎具有不同背景和从属关系的人。在考虑所有观点时怀着尊重和信任,有助于形成共识。我们最近在应对2019冠状病毒病紧急情况时获得的经验不仅证明了国家应对复杂挑战的重要性,还证明了人们通过志愿服务采取行动的重要性,以及政府与志愿者之间进行有效合作的必要性。这一点也适用于气候紧急情况。政府和人民必须朝着共同的目标一起行动。关于气候变化的思维方式能够而且必须迅速改变。通过公民集会,志愿者可以帮助加强国家与人民之间的关系,并就成功的"行动十年"迫切需要的气候行动达成共识。

#### 志愿者可以通过数据收集来帮助实现可持续发展目标的本地化吗?

Poornima Dore博士,塔塔信托数据驱动治理部负责人(印度)

可持续发展目标描述了我们渴望建立的全球社区的发展标准。但是,必须最终根据其对落在最后面的社区的覆盖程度来判断可持续发展。志愿者能够在生成确定当地差距和优先事项的数据,加强当地反应以及与更广泛的利益攸关方分享需求方面发挥重要作用。

在印度,我们已经有了将可持续发展目标情境化的国家指标框架,该框架正在通过邦级甚至村级框架(在格拉姆潘查亚特(Gram panchayat)层面)进行本地化。但是,当地地区经常努力维护可持续发展目标指标数据集并对其进行三角测量。在我们的以数据为基础的治理产品组合中,塔塔信托与27个邦90多个地区的地方政府、社区和志愿者进行了广泛合作,以在社区和地方机构层面建立涵盖发展指标的细粒度数据库,将其纳入到正式的规划渠道中。我们已将其映射到相关的可持续发展目标指标上,以逐步衡量实现更大发展目标的进展。

如果没有热情高涨的社区成员提供的至关重要的自愿捐款,那么这种方法将不可能成为现实。通过塔塔信托的DELTA计划对志愿者进行了收集个人、家庭和机构各级数据的培训,

以便为社区规划提供支持。这些志愿者(名为"DELTA倡导者"的混合实地小组的一部分)也接受了培训,以帮助社区建立对数据收集的认识。

地方数据正在帮助振兴社区层面的机构。 志愿者把数据提供给社区,以便在Gram Sabhas (村民大会)上进行讨论。结果表明,这与Mahila Sabhas(妇女大会)一起培育了更多活跃的Gram Sabhas(村议会),使越来越多的公民参与到村级 《《 这些志愿者加强了地方当局 与农村社区之间"最后一英 里"的联系,并以此为基础, 在《2030年议程》的指导下 推动地方发展。

发展进程中。<sup>123</sup>这些数据还为地区当局提供了规划信息,以帮助实现当地具体目标。创新型社会审计方法被用于收集社区反馈,例如关于社区建筑物一侧的墙绘的反馈,以反馈给当局。

我们的DELTA倡导者志愿者已经成为宝贵的资源,帮助实现可持续发展目标的本地化,并让社区自己收集、分享和回应对他们产生影响的问题的数据。它们还使数据得以大规模收集。在2017年至2018年期间,3200多名志愿者收集了关于170多万人的需求和优先事项的信息。124作为热情高涨的DELTA倡导者团体的成员,这些志愿者加强了地方当局与农村社区之间"最后一英里"的联系,并以此为基础,在《2030年议程》的指导下推动地方发展。

#### 能否在冲突环境中安全维持地方志愿服务?

Bessy Valle Paz, 洪都拉斯红十字会志愿服务负责人, Stefan Agerhem, 瑞典红十字会冲 突与紧急情况中的志愿服务高级顾问

地方志愿者对于人道主义应急和危机应对至关重要,特别是当国际捐助者由于安全风险撤离,或国家机构和基础设施过于薄弱而无法应对时。近年来,国际社会越来越关注地方人道主义志愿者面对的危险。尽管如此,虽然这些志愿者提供了大多数人道主义援助并面临巨大的个人风险,但政策制定者和研究人员对他们的关注仍然十分有限。经验表明,援助捐助者迟迟不肯对志愿者的安全基础设施和系统的投资提供资金,甚至更不愿意支持组织变革过程。

在国际红十字与红新月运动的议程中,志愿者的安全和福祉被列为重要议题。但是,在国家和地方各级,许多红十字会和红新月会在实施这一构想时都面临着重大挑战。当前的统计数据反映了这一现实:从2016年到2019年,该运动报告的工作人员和志愿者的死亡人数为93人。但是,除了未报告的因公殉职的工作人员和志愿者的案例外,全球数据中没有反映数量大得多的受伤、遭受精神创伤或污名化的人。

与关于国际志愿者或国家或国际人道主义组织工作人员的知识相比,关于地方人道主义志愿服务动态的知识存在差距。125该运动最近开展的研究表明,作为慈善捐助者的志愿者使用的方法与志愿者来自脆弱和受影响社区的情况不匹配,这意味着他们可能因志愿服务而面临更大的风险。126

尽管存在挑战,但许多国家的红会还是接受了注意义务这一概念。在运动的支持下,各国红会创建了可持续的模式、组织体系和工具,使志愿者即使在资金有限的情况下也能够以安全、充实的方式进行参与。在收集到应对埃博拉等大流行病、流离失所的社区以及其他危机情况的证据后,对志愿者的社会心理支持已发展成为重要的干预领域。127苏丹红新月会等国家红会已成功地将学习机会与转介机制和内部后续行动相结合,从而使对志愿者的社会心理支持标准化和制度化。128

国家红会取得重大进展的另一个领域是使志愿者可以购买意外险。十多年来, 红十字会与红新月会国际联合会一直在提供一项全球志愿者意外险计划, 以支持无法获得地方保险的国家

红会。然而,这些计划有其局限性,尤其是在全球南方和低收入国家。洪都拉斯红十字会已通过创新实验室探索了这个问题,以寻找地方解决方案。129

但是,一个更大的挑战是,该如何降低志愿者的风险。当环境的风险过高时,许多人道主义行动者可以撤离,但大多数地方志愿者无法选择安全撤离。他们必须留在自己的社区里,并面对与邻

当环境的风险过高时,许多人 道主义行动者可以撤离,但大 多数地方志愿者无法选择安 全撤离。

居相同的危险。有时,他们甚至因为成为人道主义组织的志愿者而面临更大的风险。准备更充分、训练有素、有技能的志愿者更有韧性,能够减轻其中一些风险。曾在西非应对埃博拉病毒的几位志愿者描述了他们的韧性如何使他们有信心在自己的社区中开展志愿服务,即使这意味着要应对不断增加的风险和不确定性。作为一个有韧性的志愿者团体的成员,他们提供志愿服务的意愿和动力得到了提升。为了增强这种韧性,瑞典红十字会的"当心"学习资源为志愿者进行了培训,自我评估是否做好了进入危险局势的准备,以及如何降低和减轻风险。130

保持志愿者的安全和健康是志愿者参与的组织最具挑战性的伦理和道德任务之一。实施所有可能的措施以提供支持、制度和工具,使志愿者队伍能够不断壮大并增强自身的韧性。只有把具有韧性的志愿者和支持他们系统地执行关照义务的组织组合起来,才能使人们感到安全,并有动力提供人道主义志愿者贡献的救生服务。

#### 研究和政策何时能更好地说明服务交付以外的志愿服务的复杂性?

Tania Haddad, 贝鲁特美国大学公共管理和非营利管理助理教授(黎巴嫩)

志愿服务是人类的一种实践,因此具有内在的复杂性和多面性。在阿拉伯地区,志愿者不仅提供服务,而且还确定需求和适合具体情况的解决方案,通过这种直接参与方式在社区中发挥着重要作用。与其他地区一样,关于阿拉伯志愿服务的文献也承认,在阿拉伯国家的国家议程中,历来缺乏关于公民参与和志愿服务的政策和对它们的优先安排。<sup>131</sup>可以说,随着社会经济和政治趋势的发展以及民间社会的积极努力,这种情况一直在改变。然而,尽管志愿服务规模一直在发展壮大,但人们仍倾向于从向其他有需要的人提供服务这个狭窄视角来看待志愿服务。政策制定者和研究人员需要做更多的工作,以更好地理解、支持和整合志愿服务超出提供服务之外的作用。

重新构想志愿服务需要用更广泛、更细致入微的视角看待各种类型的志愿服务。132它需要对志愿者所扮演的角色(包括作为领导者、评价者、倡导者和成果塑造者)有更广泛的认为。27.43.74.74.45

识。它还承认,其中一些角色是由那些不把自己称为(或选择不把自己称为)志愿者的个人扮演的。对志愿者的支持也应反映这个更广泛的概念。例如,政府政策应创造有利的环境,鼓励和纳入志愿人员能为增强社会凝聚力或建设更具韧性的社区所做的贡献。私营部门不应再局限于由公司员工开展的慈善志愿服务,而是支持现有的正式和非正式社区志愿服务。

它需要更广泛地了解志愿者 所扮演的角色,包括作为领 导者、评价者、倡导者和成果 塑造者。

这些工作也应以新证据为基础。必须消除知识生产和社区之间的差距,研究应该关注地方志愿服务文化和实践的多样性,而不仅仅是对结果进行纯粹的定量分析。我们不仅需要探索激发或增加志愿服务数量的因素,还需要探索志愿服务经验的内在主观性,以及它是如何与地方对发展、韧性和可持续性的理解联系起来的。志愿服务需要进行人种学研究,以解释这些细微的差别。

志愿服务的行动及其背后的含义是复杂的,并且被不断地改造。对于"行动十年",我们需要在为志愿者提供支持时更好地认识这种复杂性,以利用志愿服务在提供服务之外的全部潜力。我们应当退一步思考由现有的支持推动的志愿服务类型,以及那些没有得到支持的志愿服务类型。我们应当思考志愿服务模式未来将发生怎样的变化,以及这些变化将带来哪些新的机会和威胁。

### 5.3 政策与伙伴关系

#### 我们该如何确保志愿服务不是事后产生的政策?

Victoire Tomegah-Dogbé女士阁下,基础发展、手工业及青年就业部部长(多哥)

国家志愿服务方案、政策和立法在非洲和世界各地越来越普遍,成为各国政府促进个人自愿参与的方式。为确保志愿服务不是事后产生的政策,必须根据各国面临的需求和挑战,将这种支持明确纳入国家发展优先事项。

以多哥为例,该国的志愿服务政策最初与青年相关联,为青年就业和参与国家发展提供了便利。133多哥自2007年起制定了一项国家青年政策,其中反映了年轻人的愿望和关切,包括增

强权能、个人发展和充分参与。多哥政府让年轻人参与志愿活动,目的是确保他们能够增强个人和专业技能,从而造福社区。

自此以后,多哥政府实施了多项志愿服务举措,以解决青年失业问题和促进社会包容。2010年,《多哥促进志愿服务的国家方案》(PROVONAT)在联合国开发署、联合国志愿人员组织和法国志愿者协会的支持下启动,并受2011年颁布的一项具体法律制约。同样,多哥国家志愿服务机构(ANVT)于2014年成立,其使命是"使志愿服务成为实现可持续发展的创新型和包容性工具"。这表明在多哥,将志愿服务纳入国家政策已从最初给予青年的优先事项,演变为与国家发展优先事项密切相关。

该国家机构已经进行了几项改革,以使其工作与可持续发展目标保持一致。它已将为没有完成学业的人和老年人创造志愿机会的目标多样化,并做出了改变,使志愿者能够提升志愿者对国家所做贡献的社会经济价值和环境价值。该国家机构还增加了志愿者对可持续发展目标所做贡献的衡量和评估,包括通过一个全新的在线平台进行衡量和评估,以支持"行动十年"期间的决策。所有这些新举措的背后都有政府的财政支持。

志愿服务最近还被纳入该国2018-2022年国家发展计划,作为创造适当条件以增强青年和妇女的权能,并在多哥青年中培养责任感的关键手段,深深扎根于和平、团结等价值观以及对国家可持续发展的承诺之中。

根据过去十年的发展情况,通过政府推动的计划动员了3万多名志愿者,帮助发展新的能力,并发挥他们的技能和创造力,为可持续发展铺平了道路。志愿者已为实现以下可持续发展目标做出显著贡献:可持续发展目标4(获得优质教育)、可持续发展目标8(获得体面工作)、可持续发展目标10(减少不平等)、可持续发展目标

各国政府需要考虑未来,更多地听取实地志愿者的心声,并考虑如何将自愿行动的力量最好地融入部门战略和国家发展优先事项。

13和15 (气候行动和陆地生物)、可持续发展目标16 (和平、正义与强大机构) 以及可持续发展目标17 (促进目标实现的伙伴关系)。

各国政府需要考虑未来,更多地听取实地志愿者的心声,并考虑如何将自愿行动的力量最好地融入部门战略和国家发展优先事项。当志愿服务被恰当纳入后,就可以真正发挥志愿者的潜力,并在各个层面上感受到志愿者行动对可持续发展的影响。

#### 志愿服务可以为我们工作的未来指引方向吗?

Claudia Costin, 教育政策卓越创新中心主任(巴西), 国际劳工组织未来工作委员会成员

2019冠状病毒病疫情继续对就业、健康、经济和教育造成破坏,暴露并加剧贫困和不平等等潜在的发展挑战。在2019冠状病毒病疫情爆发之前,社会各界已经在疲于应对第四次工业革命的影响。当疫情消退后,我们仍将不得不应对所谓的"工作的未来"带来的紧迫挑战和重大颠覆,而人工智能和加速自动化预示着我们的生活和工作模式将发生巨变。

最近几个月发生的事件展示出在线平台和人工智能在改善接受教育和医疗服务方式方面的潜力。同样,鉴于疫情和雇员休假造成的大规模失

业,志愿服务也凸显了公共政策干预为最容易受到社会和经济不确定性影响的人们提供坚实安全网的重要性。但是,也许最清楚的是,志愿服务可以成为人们在工作中找到意义和使命感的重要途径。

志愿服务可以成为人们在工作中找到意义和使命感的重要途径。

在巴西, 自愿活动对于填补对最弱势群体的支持缺口至关重要。许多人自愿投入时间帮助教育孩子或为无法离家外出的人递送食物。志愿者还帮助确保不让任何人掉队。例如, 教师自愿制作了教育视频, 在社区电视上播放, 以确保无法访问在线平台的孩子仍然可以接受教育。

问题是,未来工作范围更广、更复杂、变化更快,在这一背景下,这意味着什么。志愿服务通常是为了支持从个人所在社区或个人经历所产生的事业。它深入挖掘了自动化无法取代的人类基本能力,比如同理心、凭直觉解决问题的能力和适应能力。从工作不安全感和气候变化的影响到未来出现大流行病的严峻前景,全球性挑战迫在眉睫,这将要求我们所有人都具有强烈的集体行动意识,以寻求共同的解决方案,这是很多人从事志愿服务的核心动机。

机器取代了许多人类工作,改变了我们对工作和休闲的看法,并且随着预期寿命的增加,个人很有可能会在终身志愿活动中找到价值和意义。在2019冠状病毒病危机之后和2030年以后,当我们发现自己拼命地确保平等的步伐与快速的技术进步和工作方式的全面变化同步时,我希望我们能够回顾并借鉴从这次疫情中汲取的经验。技术、带薪工作和志愿服务的共存并不总是完美的,它们之间的界限将继续改变。我们最近的经历向我们表明,志愿服务对于志愿者本身而言仍然非常重要,因为它在更广阔的工作环境中提供了使命感并增强了幸福感。

#### 需要哪些新的伙伴关系来增强全球南方的志愿服务?

Litia Mawi, 斐济驻太平洋区域大使(已退休)和太平洋区域组织委员会特使

《2030年议程》呼吁建立创新型的、互惠互利的伙伴关系,这种伙伴关系应更加强调平等和地方自主权,同时使国家和国际政策议程围绕共同的全球挑战联合起来。为了最大程度地发挥志愿服务促进实现可持续发展目标的潜力,应形成跨部门、跨国界以及覆盖社会各阶层的新型伙伴关系和协作,以反映这些原则。

为了解决权力效应和促进平等,需要建立新型伙伴关系来支持当地的志愿服务。这就必须超越阶层式方式,使国家或国际组织不再将项目实施"分包"到全球南方的地方社区。在国家层面,多部门倡议和全政府方法可以促进协作,从而营造出应对复杂挑战的最佳环境。扩大发展中国家多利益攸关方的努力也至关重要:

《 需要建立新型伙伴关系,而不仅仅是让国家或国际组织通过"分包"的分层方法将项目实施到当地社区。

当地方或国家政府、非营利组织和私营企业齐心协力时,它们可以为多元化的群体创造新的空间,通过志愿活动将它们凝聚在一起。

除正式项目和财政资源外,新型志愿伙伴关系还必须建立在知识和证据的基础上,与可持续发展目标17保持一致。基于知识的伙伴关系将使全球南方的志愿行动者共同定义挑战并共同制定解决方案。基于知识的合作还将有助于伙伴关系避免出现因所有国家之间存在不对称权力关系而引起的依存关系和问题。

通过南南合作和区域合作开展的志愿活动为共享知识和能力提供了一种途径,同时可以增强信任并建立区域复原力。我所在地区有一个很好的例子:由太平洋社区公共卫生司负责的 "Wake Up!"项目吸引了年轻的志愿者,旨在提高区域对非传染性疾病的认识,这种疾病是太平洋地区主要的死亡原因之一。<sup>134</sup>但是,开展有效的国际合作需要可靠的资金。这是全球南方许多国家共同面临的问题。例如在我国,斐济志愿服务计划<sup>135</sup>目前因等待新的财政资源而陷于停顿。诸如此类的挑战为与捐助者建立三角伙伴关系提供了机会,潜在合作伙伴不是问"我们能为你提供什么帮助?"而是问"我们如何才能为你已经在做的事情增加价值?"。

在全球南方国家反思建立伙伴关系的新范式之际,它们必须优先考虑集体自力更生,将其作为实现《2030年议程》的增长引擎。为志愿服务而建立的新型伙伴关系要求利益攸关方就伙伴关系本身的长期目标达成共识,在国家和地方层面保留能动性,并通过共同创造的知识和平等互利原则打造坚实的基础。新型伙伴关系不仅应被视为重要的合作工具,而且还应被视为重新构想志愿服务及其获得的支持的机会。

#### 国际志愿服务在2020年后的发展格局中是否占有一席之地?

Helge Espe, 挪威交流合作署 (Norec) 高级顾问

《2030年议程》具有普适性。无论是在烈日炎炎的赤道地区,还是在极光照耀的挪威北部,可持续发展目标都一样有效。即使每个国家的国情不同,但我们将同舟共济,共渡难关。作为这一共同议程的一部分,我们的自愿国别评估向高级别政治论坛报告我们面临的挑战和取得的成功。

这种形势与我们在援助和发展领域所看到的传统形势大不相同。过去,有大量的南北资源流动,包括财政和实物资源在内,"捐助国"和"受援国"的作用有明确的区别。但是,在全新的发展格局中,这些资源流动越来越错综复杂。我们看到南方出现了新兴经济体和中等收入经济体,南南合作大幅增长。

过去,国际志愿服务故事的主角是来自全球北方传统援助国的中产阶级青年,他们满怀热情、满怀祝福,前往南方国家"做好事"。然而,幸运的是,由于发展格局的变化,从全球南方招募国际志愿者的人数增加,这种成见正日益受到挑战。各国青年都对我们所生活的世界的未来怀有共同的感情、愿望和关切。

2019年召开的联合国南南合作和三角合作会议(BAPA+40)承认了南南志愿服务和人员交流对于实现可持续发展目标所起的作用。如果能够摆脱以往的偏见,这就可以为确保志愿服务在21世纪20年代继续发挥作用和影响提供一条途径。南南交流现在几乎占挪威交流合作署(Norec)业务的三分之二。

然而,我们必须反问,在这个等式中,南北方的志愿服务为何经常缺失。毕竟,如果"我们" 拜访"他们",那么为什么"他们"不应拜访"我们"?实现真正互惠的心理障碍与任何边境屏 障或移民障碍一样,高得难以攀越。不应找出任何理由拒绝为南方的青年人提供同样的出国 机会,分享、学习和从任何国家(无论是从全球南方还是全球北方的国家)带回启迪,就像人 们长期鼓励北方的青年人所做的事情一样。如果我们认可我们所有人都能有所贡献,都可以 互相学习,那么为什么这种学习不应该同时在北方和南方进行呢?

这就是为何在过去20年里, 挪威交流合作署除了南南志愿服务外, 每年接待进入挪威的人员和志愿者的人数与派遣到国外的人数大致相同的原因所在。如果没有合理的双向或三角式的人员平衡, 我们就不会资助合作伙伴之间的人员交流或志愿活动。此外, 为此目的, 挪威移民法中有一项特殊条款。

南北方志愿服务仍然存在诸多明显的障碍,如签证问题、移民障碍和流动性障碍,但最大的挑战无疑是我们的思维模式。一种优越感 - "我们能从他们那里学到些什么?"-以及北方

不需要南方捐助这一观念占了上风。最重要的是,学习是一种心态,而不是A国提供给B国的一揽子计划。如果联合国会员国现在已经接受了《2030年议程》的基本普适原则,那么我们大家都应积极地采取后续行动,促进志愿者和人员的双向交流。

南北方志愿服务存在诸多障碍,包括签证问题、移民障碍和流动性障碍,但最大的挑战无疑是我们的思维模式。

我们的经验证实,对来自全球南方的青年而言,到国外从事一年志愿服务所受到的鼓舞并不亚于全球北方的青年。这通常是一种改变人生的经历,无论他们是否曾去过另一个南方国家,或者例如是否去过挪威的北角。此外,我们从有记录在册的证据中得知,志愿者回国后所花费时间和所做贡献的重要程度并不亚于志愿者在外派期间所做的贡献。

如果我们牢记这些好处,那么我们将从全球南方和北方国家的国际志愿活动中收获长期回报。全面实现《2030年议程》有赖于平等和互惠,而这应该是重新构想国际志愿服务的第一步。

#### 青年志愿活动如何加强"行动十年"期间的全球合作?

中国青年志愿者协会副会长兼秘书长张朝晖

在过去的六个月里,世界各国一直在与2019冠状病毒病疫情作斗争。诸如2019冠状病毒病疫情之类的全球危机,不仅对实现可持续发展目标构成了真正的威胁,而且还凸显了全人类团结和共享的必要性。在这场危机以及许多其他危机期间,全球志愿者网络将各国和国际空间连接起来,突破了政府、学术界和社会之间以及内部的界限。

在我们共同努力实现可持续发展目标的过程中, 志愿者的力量将在未来十年中得到充分认可。但是, 尽管所有类型的志愿服务都为可持续发展目标做出了重要贡献, 但国际青年志愿活动为青年人提供了重要的机会, 使他们能够以在其他领域, 例如工作和家庭中往往无法做到的方式参与和发挥领导作用。

中国青年志愿者协会海外志愿服务项目借鉴国内向农村欠发达地区派遣青年志愿者的经验,每年向亚洲、非洲和拉丁美洲的发展中国家派遣青年志愿者。这些年轻人与当地人一起工作,提供不同的观点和经验,为当地的农业发展、医疗保健、教育和其他领域提供支持。例如,在埃塞俄比亚,中国青年志愿者与当地专家一起工作,帮助提高当地农业产量。

与全球组织和区域组织合作并通过这些组织开展合作也很重要。在最近的2019冠状病毒病疫情期间,各国之间的联合行动表明了在人类层面合作的重要性,志愿服务在其中发挥了不可替代的作用。在过去的几年中,中国青年志愿者协会与联合国志愿人员组织共同实施了中国青年海外志愿服务项目。该项目将中国的青年志愿者输送到联合国机构,参与到各个领域的志愿服务当中。该项目旨在促进经济和社会发展,促进包容性并减少发展中国家的不平等现象。

通过这种方式,国际青年志愿活动可以充分利用青年的活力和创造力,在国家之间,尤其是在全球南方实现技能和知识共享。但是,也许最重要的是,国际青年志愿活动还使年轻人之间形成了共识。当中国志愿者返回自己的家园、社区、朋友和家人身边时,他们便能更深刻地了解

《 为了充分利用青年志愿活动促进"行动十年"计划的力量,各国和其他利益攸关方需要共同努力。

其他国家的社区、文化和挑战,以及解决旧问题的新方案。此外,由于他们还很年轻,这一学习成果和共同理解会长期伴随他们,有助于培养拥有全球视野且朋友遍天下的全球公民。

为了充分利用青年志愿活动促进"行动十年"计划的力量,各国和其他利益攸关方需要共同努力。重要的第一步是加强青年志愿活动的宏观协调,并在全球和区域层面促进信息共享。应制定更多倡议,例如与联合国一起开展的联合项目,将重点放在可持续发展目标上。第二,必须共同改进国际志愿活动的现有做法和标准,以打破不同行为体和部门之间合作的障碍。第三,必须通过衡量影响力,更好地展示青年志愿活动创造的独特附加价值,使用新方法来描述志愿活动带来的各种利益并在各国和各组织之间分享可比数据。

通过这些步骤, 我坚信国际青年志愿活动将有助于促进在"行动十年"期间顺利实现《2030年议程》。

### 5.4 志愿者观点

#### 我们该如何确保广泛多样的证据基础为我们的志愿服务提供信息?

Jacob Mati博士, Sol Plaatje大学 (南非) 高级讲师和Helene Perold (南非), Helene Perold & Associates咨询公司主任

关于志愿者研究的讨论建立在这样一个事实之上:大多数研究都是由北方的研究人员完成的,他们撰写的是关于北方志愿人员项目的文章。南方国家则缺乏志愿者研究,这造成了该领域巨大的知识差距和不平衡。这种情况威胁到这样一个假设,即志愿服务可以为实现可持续发展目标提供重要支持。

如果我们要开发一种更加全球化、多样化和更平衡的证据收集方法,那么就迫切需要认真 关注影响全球志愿服务研究格局的三个主要问题:知识产生的背景;支持志愿者研究发展的 基础设施;为决策提供信息的外联机会。要想弥补现有的知识差距,并充分理解志愿服务如 何在不同环境中为实现可持续发展目标提供支持,那么一项关键步骤就是克服这些领域中的 挑战。

首先,尽管全球南方地区的志愿服务群体充满活力且多样化,但志愿研究中产生"全球"知识的议程、进程和成果仍由来自北方地区的个人以及强大的研究和实践网络所主导。在南方背景下的其他研究和理论表明,人们更希望获得的是国际和地方志愿服务的经验和影响的证据(例如贫穷、不平等和志愿服务之间的关系)、南南和南北志愿服务交流的证据(特别是在年轻人之间的交流),<sup>136</sup>以及公民服务和志愿服务的政治经济证据。<sup>137</sup>解决传统的全球权力不平衡和知识产生过程中的不平等问题,将需要发展关系型伙伴关系,在设定研究议程、研究实践和理论建设中重视包容性和互惠性。2019冠状病毒病疫情提供了利用技术进行公平合作的机会。应该扩大这一范围,让更多的人获得国际研究机会,让不同国家和地区的个人和机构进行公平的研究合作,从而建立真正的全球志愿服务理论。

其次, 开发用于系统性志愿研究的基础设施需要投资。南方国家的研究基础设施仍然严重不足。例如在非洲, 甚至找不到一个专门研究志愿服务的中心。与研究志愿服务关系最紧密的两个慈善研究中心是: 开罗美国大学的约翰·D·格哈特慈善、公民参与和负责任商业中心(埃及)和约翰内斯堡

全球志愿者研究的格局是由 南北之间权力和资源差异决 定的。

威特沃特斯兰德大学的非洲慈善与社会投资中心(南非)。全球南方需要更多这样的机构,因为它们为志愿研究带来智慧的力量,同时在主题知识方面扩大了南方志愿者和组织的声音和经验。此外,鉴于它们在学术生态系统中的地位,它们也能够利用国际网络、期刊和其他平台创造知识、进行宣传和发挥影响力。然而,也许最重要的是,它们训练了下一代的研究人员,从而推动产生本土知识。

最后,北方占据知识网络和资源的主导地位,意味着南方志愿者研究对国内和国际话语和政策制定的影响有限。"南部非洲志愿者和服务咨询"是一家在2003年至2013年期间致力于南部非洲志愿者研究的非营利性研究机构,该机构的经验表明,南方小型独立研究团体的声音很难被听到,尤其是在对政策领域有影响力的学术出版物中这是因为,占主导地位的学术

团体以及期刊和出版社的把关人加剧了这个主题领域的不平等。此外, 高昂的购买成本限制了南方学术界和从业者社区获取这些期刊和出版物。那些有意在"国际"相对质量和"本地"相关性之间寻找平衡的人士需要投资于公平的合作研究计划、出版和政策倡导。

与国际志愿活动本身一样,全球志愿者研究的格局是由南北之间权力和资源差异决定的。我们提到的结构性因素会导致"研究差距",从而威胁到理解志愿活动对可持续发展目标的贡献的证据基础。2019冠状病毒病疫情充分揭示了全球本地志愿服务和社区志愿服务的重要性。我们需要了解南方志愿活动中根深蒂固的影响和问题。"行动十年"很有可能提供一个机会,以形成具有全球代表性的合作研究做法,体现志愿服务在人道主义、建设和平和可持续发展方面的宝贵作用。

#### 千禧一代的行动主义如何与其他形式的志愿服务相结合?

Annisa Hasanah (印度尼西亚), 社会企业家和千禧一代志愿者

在,例如在当地社区中心、宗教场所和教育机构开展的志愿服务。但是,更新颖的不定期的短期志愿服务形式正作为传统志愿服务形式的补充,已被干禧一代欣然接受,他们不再长期对特定的组织或团体保持忠诚。年轻人正在挑战现状,开辟志愿服务的新天地,特别是通过使用技术和社交媒体。

千禧一代正在将志愿服务 融入他们个人生活和职业 生活的方方面面。

我本人就是干禧一代的志愿者,我知道我这个年龄段的人经常将志愿服务融入自己的生活方式当中。虽然老一辈人可能会抱怨我们对慈善事业的捐助不够,或者在传统的志愿活动上花的时间不够,但我们可以反驳说,老一辈人在他们的一生中并不总是能够做出始终如一的道德选择。社会企业家精神的兴起以及诸如"公益旅游"(志愿服务+旅游)和"商务休闲"(商务+休闲)等更受质疑的概念模糊了工作、学习和休闲之间的界限,让干禧一代能够将志愿服务融入他们个人生活和职业生活的方方面面。

2016年,我曾经营过一家社会企业,目的是在我的祖国——印度尼西亚提高环境意识。为了提高人们对碳排放、废弃物管理和森林火灾等气候变化概念的认识,我们开发了一款名为Ecofunopoly<sup>138</sup>的桌面游戏。在变成一家社会企业之前,我们从事的是一项志愿运动。我们让年轻的志愿者在一个流动的、开放的结构中工作,为他们提供一个平台来领导项目的设计、实施和宣传。干禧一代可以理解任务的不定期性和便捷性,在志愿者的帮助下,我们得以提供引人入胜的学习体验,并创建了一个社区。这是例子生动地说明了志愿活动如何为年轻人从事创业活动铺平道路,从而树立一种"社会变革"精神,并让这种精神渗透到他们的职业道德和商业价值观中。

快速的变化对于我们这一代人而言习以为常,这一点反映在我们对志愿活动采取的新方法上。例如,在印度尼西亚,旧的筹款观念要求志愿者挨家挨户上门或面对面地要求人们捐款。由干禧一代志愿者创建的在线捐赠平台正逐渐取代这一旧模式,因为他们发现了机会,使筹款方式变得现代化。这些平台在各个领域宣传推广不同的事业和活动,人们可以选择自己感兴趣的活动。虽然网络平台主要源于并迎合了干禧一代对多样性的渴望,但它也激发了印尼其他组织效仿这一新理念,甚至开始改变老一辈人的捐赠习惯。

因此, 无论是在志愿服务中还是在参与志愿服务组织中, 融入变革对干禧一代来说都很重要。我们做志愿者不仅仅是出于习惯或传统; 我们自愿去改变世界。在思考志愿服务的未

来时,有必要使总体志愿服务体验适应年轻人的需求、与年轻人息息相关并且使他们感兴趣。志愿组织不应惧怕青年所要求的并为志愿活动带来的活力。确实,可持续发展目标本身就呼吁更新和改善我们的生活方式、工作方式乃至参与志愿服务的方式。干禧一代也许不能解决所有问题,但在针对"行动十年"重新构想志愿服务之际,他们的变革精神和适应能力对志愿服务大有裨益。

#### "重新构想的志愿服务"在联合国会是什么样的?

#### 志愿者团体联盟

志愿者团体联盟(VGA)是在联合国代表志愿人员利益攸关方的群体。作为在150多个国家和地区开展工作的众多组织和网络的全球联盟,志愿者团体联盟的成员深知,志愿者和对志愿者工作的支持对于和平与发展至关重要。然而,自2015年以来,我们看到了一个转变,即对志愿服务的认可远远超出了志愿服务社区的范围。事实上,秘书长关于2015年后可持续发展议程的综合报告证实,如果在发展中国家和发达国家,志愿者和志愿组织没有得到恰当的支持并做出贡献的话,可持续发展目标的雄心就无法实现。139《2030年议程》从设计之初就是"民有、民治、民享"。140志愿服务使会员国能够确保这种以人为本的方法继续执行下去。

但是, 重新构想志愿服务, 将志愿服务作为实现可持续发展目标的关键资源的旅程尚未结束。在会员国和国际机构为"行动十年"做准备的同时, 志愿者团体联盟正在构想这样一个世界, 在这个世界中, 志愿者拥有非凡的资源、社会资本和洞察力, 意味着他们真正处于发展的主导地位。我们知道, 可以通过以下方式实现这些目标。

首先,通过知识进行重新构想,综合各国和联合国在《2030年议程》进程中各个阶段有关志愿活动的证据。证据对于认可志愿者对可持续发展的贡献至关重要。2019年,柬埔寨、智利、科特迪瓦、加纳、冰岛、蒙古、巴基斯坦和塞拉利昂等世界各国都在自愿国别评估中认可了志愿服务。会员国应与志愿者参与的组织和民间社会组织合作,纳入关于志愿服务(包括非正式志愿服务)的规模、贡献和影响的信息。

其次,通过对话重新构想,创造新的空间来倾听为可持续发展目标采取行动的人们的声音。来自各行各业的数百万志愿者不仅在实现可持续发展目标方面发挥着关键作用,而且在支持其问责制方面也发挥着关键作用。作为公民参与的更广泛承诺的一部分,各国政府应当让志愿者参与监测各级可持续发展,接受公民产生的数据和其他证据,与正式进程形成补充。会员国还应就各级可持续发展政策征询社区的意见,利用新的技术形式,并与志愿人员合作,倾听并放大那些经常遭到排斥或落在后面的人的声音。

最后,重新构想我们如何与全世界10亿名志愿人员携手合作,加强会员国的"纽带"作用,并使伙伴关系能够确保开展强有力的跨部门志愿工作。加强跨部门的伙伴关系对于改善全球志愿服务的状况至关重要。当务之急是将政府、民间社会、私营部门、学术界和国际社会召集在一起,进行涵盖多种观点的集体对话。

志愿者不仅在实现可 持续发展目标方面发 挥关键作用,而且在 支持其问责制方面也 发挥着关键作用。

自"干年发展目标"提出以来,人们对志愿服务的认识发生了很大变化。权力效应已经从南北志愿服务的旧范式发生转移,不仅更加强调志愿服务作为实现可持续发展目标的有力工具的重要性,同时还更加关注成功吸引志愿者所需的基础设施。会员国日益认识到志愿人员的力量,但仍需再接再厉。有了更好的证据、参与性磋商和更强有力的伙伴关系,会员国就可以帮助重新构想其参与方式并支持志愿人员,以推进"行动十年"并帮助那些落在最后面的人。

#### 21世纪志愿行动的基础是什么?

Anton Bilokon, 乌克兰红十字会志愿者和Saja Awad, 联合国志愿人员, 巴勒斯坦国

"行动十年"的启动提供了一个理想的机会,使我们将志愿活动的共同愿景描绘得更清晰、更有条理。这是一项全面的挑战,激励我们加倍努力,使《2030年议程》真正取得成功。作为红十字和红新月运动以及联合国志愿人员组织的志愿者,我们渴望发挥我们的潜力,促成变革。对于能充分发挥我们的能力,为实现可持续发展目标贡献时间和精力的机会,我们欣然接受。我们希望看到政府的政策和项目能更好地反映和支持志愿者改变世界的渴望。

我们知道,对于志愿者而言,问题不在于人数的增加。已经有十亿人通过志愿服务采取行动!挑战更多地在于如何最大程度地发挥志愿者对可持续发展目标的影响。例如,在某些情况下,志愿服务的比例可能很高,但低质量的支持意味着志愿人员的努力没有达成应有的效果。可以肯定的是,志愿服务无处不在,无论各国政府是否支持志愿服务。然而,只有通过一系列的政策、投资和伙伴关系,各国政府和其他机构才能为可扩展的行动创造扶持环境,从而挖掘志愿者未充分利用的潜力,志愿者一旦有了充分的机会和投资就能茁壮成长。

例如,我们认为需要更多地关注一系列问题:一项志愿者活动完成后会发生什么?哪些结构或策略可以帮助维持影响力?我们该如何与边缘群体联系,以支持他们的目标?哪些机制可以帮助志愿者扩大活动范围?这些问题是志愿服务的相关性和可持续性的根源。重要的是,在新想法形成的过程中,我们的声音要成为其中的一部分。

然而,尽管建立一个强有力的志愿服务支持系统 比以往任何时候都更加重要,但过多的外部支持可 能会产生意想不到的负面影响。需要在支持和自主 之间取得平衡,在促成和指导志愿者行动之间取得 平衡。志愿者需要能够提出自己的解决方案,并参与

需要在支持和自主之间取得 平衡,在授权和指导志愿者 行动之间取得平衡。

影响他们的决策。各国政府和其他机构可以提供工具、平台和空间,使我们能够做到这一点。

沟通和联系的系统缩短了我们之间的距离,将本地与全球连接起来,并覆盖了不同背景的人群。我们的其中一个想法是建立一个全球性平台,联结志愿者并分享与志愿服务相关的想法。除了分享和联结之外,该平台还可以培养更强烈的主人翁意识,例如,通过鼓励选举代表,在区域或全球层面代表志愿者发言。

"行动十年"呼吁社会各界在地方、国家和全球各级采取行动, 掀起一场不可阻挡的运动。必须采取集体行动, 即所有人和所有利益攸关方采取行动, 才能面对眼前的挑战。为志愿服务打下坚实的基础, 意味着将每个人都包括在内, 而不是将志愿服务限于特定的团体或国家。这是公平和可持续发展的精神。在强化"全民志愿服务"这一理念时, 我们可以确保我们所有人都在为实现2030年及以后的可持续发展目标做出自己应有的贡献!

# 附件



## 附件A. 术语和概念

在本报告中,对**志愿服务**的理解是"按个人自由意志从事的一系列广泛的活动,是为了公众公益,主要动机不是为了获取金钱报酬"(UNGA 2002)。

正式志愿服务通常涉及志愿者做出定期承诺,并为民间社会组织、政府组织或私营部门公司贡献自己的时间(UNV 2015)。

**非正式志愿服务**发生在组织结构之外,呈现出不同形式,包括基于社区的活动和更大规模的公民动员,例如应对人道主义灾难(UNV 2015)。

# 附件B. 在自愿国别评估报告中提到志愿服务对可持续发展目标做出积极贡献的国家, 2016-2019年

2016年 (4个, 共22个)		:	-11.
爱沙尼亚	法国	韩国	瑞士
2017年 (15个, 共43个)			
比利时	伯利兹	哥斯达黎加	塞浦路斯
丹麦	埃塞俄比亚	危地马拉	印度尼西亚
意大利	约旦	马来西亚	尼日利亚
葡萄牙	斯洛文尼亚	泰国	
2018年(29个, 共46个)			
安道尔	澳大利亚	巴林	不丹
佛得角	加拿大	厄瓜多尔	希腊
几内亚	匈牙利	爱尔兰	牙买加
基里巴斯	老挝人民民主共和国	黎巴嫩	立陶宛
马里	马耳他	墨西哥	尼日尔
波兰	沙特阿拉伯	新加坡	斯洛伐克
西班牙	斯里兰卡	多哥	阿拉伯联合酋长国
越南			
2019年(25个, 共47个)			
阿塞拜疆	布基纳法索	柬埔寨	喀麦隆
中非共和国	智利	科特迪瓦	克罗地亚
加纳	圭亚那	冰岛	印度尼西亚
伊拉克	以色列	哈萨克斯坦	莱索托
列支敦士登	蒙古	新西兰	巴基斯坦
菲律宾	塞拉利昂	大不列颠及北爱尔 兰联合王国	东帝汶
土耳其			

# 附件C. 通过自愿国别评估报告《行动计划》目标的国家, 2016-2019年

		报告	国家	
	2016	2017	2018	2019
目标				
1. 证明志愿活动 是确保人们拥有 对《2030年议 程》的主人翁意 识的一种方式	4 个国家 爱沙尼亚、法国、 韩国、瑞士	10 个国家 比利时、伯利兹、 哥斯达黎加、塞浦 路斯、丹麦、约旦、 尼日利亚、葡萄牙、 斯洛文尼亚、泰国	26 个 国家 阿尔巴尼安 人名 个 国家 阿尔巴尼安 人名 不 医 不 是 不 是 不 是 , 不 是 , 不 是 , 不 多 尔 是 , 不 多 尔 是 , 不 多 尔 是 , 不 多 尔 全 , 不 多 尔 全 , 不 多 尔 全 , 对 全 不 的 , 不 多 不 对 是 , 对 是 , 对 是 , 对 是 , 对 是 , 对 是 , 对 是 , 对 是 , 对 是 , 对 是 , 对 是 , 对 是 , 对 是 , 对 是 , 对 是 , 对 是 , 对 更 , 对 更 更 , 对 更 更 , 对 更 更 , 对 更 更 , 对 更 更 , 对 更 更 , 对 更 更 , 对 更 更 , 可 为 更 更 , 可 , 可 , 可 为 更 更 , 可 , 可 为 更 更 , 可 , 可 为 更 更 , 可 , 可 为 更 更 , 可 , 可 为 更 更 , 可 , 可 为 更 更 , 可 , 可 为 更 更 , 可 为 更 更 , 可 为 更 更 , 可 为 更 更 , 可 为 更 更 , 可 为 更 更 , 可 为 更 更 , 可 为 更 更 , 可 为 更 , 可 为 更 , 可 为 更 更 , 可 为 可 为 更 , 可 为 可 为 可 为 更 , 可 为 可 为 可 为 可 为 可 为 可 为 可 为 可 为 可 为 可	18 个国家喀麦、中非共和国、中非共和国、東埔寨、南州等。中非共和国、加纳、加西亚、加州西州、加西河、大、新西兰、新西兰、新西兰、东帝汶、共国
2. 将志愿服务纳入国家政策和计划	0 个国家	7个国家 塞浦路斯、埃塞俄 比亚、危地马拉、 印度尼西亚、意大 利、约旦、泰国	10 个国家 几内亚、基里巴斯、黎巴嫩、立陶宛、尼日尔、波兰、 新加坡、西班牙、 斯里兰卡、多哥	12 个国家 阿塞拜疆、布基纳 法索、喀麦隆、科 特迪瓦、圭亚那、 印度尼西亚、伊拉 克、哈萨克斯坦、 莱索托、菲律宾、 土耳其、英国
3. 作为理解福祉 和发展的一部分 的志愿服务衡量	0 个国家	1 个国家 约旦	4个国家 澳大利亚,沙特阿 拉伯,斯里兰卡, 多哥	2 个国家蒙古、英国

# 附件D. 向《行动计划》提交国家形势分析报 告的国家

区域	国家	
西非和中非	贝宁 布基纳法索 喀麦隆	尼日尔 多哥
东部和南部非洲	布隆迪 埃塞俄比亚 马达加斯加 马拉维	莫桑比克 乌干达 赞比亚 津巴布韦
阿拉伯国家	伊拉克 索马里	巴勒斯坦国 苏丹
欧洲和独联体	奥地利 阿塞拜疆 克罗地亚 塞浦路斯 捷克共和国 法国 德国 哈萨克斯坦	马耳他 黑山 荷兰 俄罗斯联邦 大不列颠及北爱尔兰联合 王国
亚洲和太平洋地区	阿富汗 柬埔寨 中国	印度 斯里兰卡 泰国
拉丁美洲和加勒比地区	巴西 智利 厄瓜多尔 墨西哥	巴拉圭 秘鲁 乌拉圭

# 附件E. 在2007年至2019年期间至少进行过一次志愿服务衡量的国家列表

国家	年份
阿尔巴尼亚	2011
阿尔及利亚	2012
安道尔	2017
阿根廷	2013
亚美尼亚	2008
澳大利亚	2010, 2014, 2016
奥地利	2011, 2015
阿塞拜疆	2008, 2009
孟加拉国	2010, 2016 2017
白俄罗斯	2015, 2016
比利时	2013, 2014, 2015
巴西	2012, 2016, 2017, 2018, 2019
文莱达鲁萨兰国	2016, 2017
保加利亚	2010, 2015
佛得角	2012
加拿大	2010, 2013, 2018
智利	2015
中国	2008
哥伦比亚	2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019
哥斯达黎加	2016, 2017, 2018, 2019
克罗地亚	2015
塞浦路斯	2015
捷克共和国	2013, 2015
丹麦	2009, 2015
多米尼加	2011, 2013
厄瓜多尔	2012
爱沙尼亚	2010, 2015

国家	年份
埃塞俄比亚	2013
芬兰	2009, 2015, 2017
法国	2010, 2013, 2015, 2016
德国	2012, 2015
加纳	2009
希腊	2014, 2015, 2017
危地马拉	2011
洪都拉斯	2009
匈牙利	2010, 2011, 2014, 2015, 2017
冰岛	2015
伊朗(伊斯兰共和国)	2009
爱尔兰	2013, 2015
以色列	2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019
意大利	2008, 2009, 2013, 2015
日本	2013, 2016
哈萨克斯坦	2012, 2017, 2018, 2019
肯尼亚	2009, 2016
吉尔吉斯斯坦	2015
老挝人民民主共和国	2013
拉脱维亚	2015
立陶宛	2015
卢森堡	2014, 2015
马里	2017
马耳他	2015
墨西哥	2008
蒙古	2018
摩洛哥	2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019
尼泊尔	2012
荷兰	2015, 2018
新西兰	2012, 2015, 2016, 2017
尼日利亚	2008, 2010, 2012, 2016, 2018
北马其顿	2015
挪威	2009, 2015

国家	年份
阿曼	2011, 2015
巴拿马	2011
秘鲁	2017
波兰	2010, 2013, 2014, 2015, 2016
葡萄牙	2012, 2015, 2018
卡塔尔	2012
韩国	2011, 2013, 2014, 2015, 2017, 2019
摩尔多瓦共和国	2012, 2015
罗马尼亚	2012, 2015
俄罗斯联邦	2014, 2016, 2017, 2018, 2019
沙特阿拉伯	2018
塞尔维亚	2010, 2015
塞舌尔	2016, 2017
新加坡	2012, 2014, 2016
斯洛伐克	2015
斯洛文尼亚	2015
南非	2010, 2014, 2018
西班牙	2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019
斯里兰卡	2017
苏里南	2012
瑞典	2011, 2012, 2015
瑞士	2010, 2011, 2013, 2015, 2016
塔吉克斯坦	2016
泰国	2009, 2013
土耳其	2015
乌干达	2017
大不列颠及北爱尔兰联 合王国	2015, 2017
坦桑尼亚联合共和国	2014
美国	2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019
委内瑞拉玻利瓦尔共和国	2013

# 注释

- 1 UNV 2015a.
- 2 "行动十年"呼吁"加快实施可持续解决方案,以应对全球最大挑战——包括贫穷和性别平等、气候变化、不平等和缩小贫富差距"。联合国秘书长呼吁"社会各界在三个层面上开展'行动十年':在全球层面,采取全球行动,为实现可持续发展目标提供更强大的领导力、更多资源和更明智的解决方案;在地方层面,政府、城市和地方当局的政策、预算、制度和监管框架应进行必要的转型;在个人层面,青年、民间社会、媒体、私营部门、联盟、学术界和其他利益攸关方应发起一场不可阻挡的运动,推动必要的变革。"(UNGA 2020).
- 3 UNGA 2015c.
- **4** 根据联合国大会第A/RES/70/129和第A/RES/73/140号决议要求,全球技术会议将由联合国志愿人员组织(UNV)项目和红十字会与红新月会国际联合会(IFRC)共同主持。
- 5 政府、民间社会、私营部门和志愿者共同制定了《行动计划》,以考虑如何在未来十年乃至更长时间内充分认可志愿服务并最大程度地发挥其影响力。2015年联合国大会(UNGA)通过的题为"把志愿服务纳入和平与发展工作:未来十年及其后行动计划"的第A/RES/70/129号决议,提供了一个全球框架,利益攸关方可通过该框架支持志愿服务、利用志愿服务的潜力,深化公民参与和可持续发展成果。随后在2018年通过的联合国大会第A/RES/73/140号决议,鼓励各会员国与其他志愿服务利益攸关方加强合作,以进一步将志愿服务纳入国家发展战略;将关于志愿服务影响力的信息纳入可持续发展目标的自愿国别评估(VNR);并呼吁开展国家层面的志愿服务分析,为在年度可持续发展区域论坛中举行的2019年志愿服务区域磋商提供参考。
- 6 IFRC 2015.
- 7 UNV 2018a.
- **8** 妇女所作的工作占全球志愿服务的57%,如果仅考虑非正式志愿服务,则该比例上升到59%。UNV 2018a.
- 9 UNV 2018b.
- **10** UNDP 2015.
- **11** UNV 1999.
- **12** 《行动计划》2020a.
- **13** UNGA 2015c.
- **14** UNV根据大会第A/RES/67/138号决议编制了《行动计划》零草案。2014年8月至11月,在澳大利亚、巴林、柬埔寨、秘鲁和南非举行了关于零草案的磋商,有来自180多个组织共计500人参加。2014年8月至2015年5月,通过在线调查对零草案进行了补充,该调查收集了来自政府、国际、国家和地方组织的250多名受访者的意见,以及在纽约与会员国进行的两次非正式磋商的意见。
- **15** UNGA 2015c.
- **16** 这些来源有一些局限性。例如,有些来源包含撰稿人的主观分析,这些分析是自己报告的,有时未经过验证。尽管存在这些局限性,但我们认为,把从全球范围内和不同利益攸关方收集的不同类型的资源和数据结合起来,采用不同的方法应对不同的主题,为全球技术会议期间及今后进行进一步讨论和设定议程打下了坚实基础。
- **17** 2017年至2019年,会员国共向《行动计划》秘书处提交了43份NSA。这些报告主要由政府编制,也由民间社会组织与其他利益攸关方(包括联合国、私营部门和志愿者参与的组织)磋商后产生。
- 18 United Nations 2019a.
- 19 区域委员会包括联合国非洲经济委员会(ECA)、联合国亚洲及太平洋经济社会委员会(ESCAP)、联合国欧洲经济委员会(ECE)、联合国拉丁美洲和加勒比经济委员会(ECLAC)和联合国西亚经济社会委员会(ESCWA)。磋商为会员国和合作伙伴提供了一次契机,可以讨论证据和方法,找出解决知识差距的机会,并确保国家和区域在对可持续发展问题高级别政治论坛提供意见和建议时考虑到志愿者对《2030年议程》的贡献。
- 20 《行动计划》2020c.
- **21** 《行动计划》2020a.
- **22** 此项全球调查已被译为20多种语言,收到20000多份答复,其中80%以上来自全球南方。《行动计划》2020d.

- **23** "我的世界"是一项针对公民的全球调查,旨在将民众的声音纳入有关可持续发展目标的正式辩论。来自全球194个国家的将近1000万人参与了首次"我的世界"调查,以帮助定义2015年启动的全球目标。可在http://data.myworld2015.org/浏览2015年数据。
- **24** UNV 2015a.
- **25** 人们认为,志愿服务对于年轻人参加区域《行动计划》磋商以及额外的磋商非常重要,例如与非洲联盟在卢旺达首都基加利共同举行的额外磋商。许多VNR和NSA也包含这样的例子,例如在英国,经济上的弱势群体提供志愿服务,以便在支持他们社区的同时获得资格证书。NCVO 2018,《行动计划》2019k.
- **26** 这方面的例子有:在几内亚,志愿者从事环境保护工作;在牙买加,志愿者接受灾害风险管理培训;在加拿大,移民自愿提供社区服务;在德国,志愿者领导的项目满足了难民和寻求庇护者的迫切需要。加拿大政府,2018年,牙买加政府,2018年,几内亚政府,2018年,难民署,2017年。
- **27** 例如,在西班牙,政府发布了一项指南,指导公民该如何通过志愿服务推动《2030年议程》的实施进程。西班牙政府,2018年。
- 28 例如,以色列和俄罗斯的在线平台把志愿者与民间社会组织联系起来。巴拉圭政府,2019年,俄罗斯政府,2018年值得注意的是,其中有许多数字平台涉及到诸如人工智能和机器学习之类的尖端技术。这既凸显了克服资源限制的技术解决方案的潜力,也凸显了过去十年的在线创新与志愿者领导的众包之间的紧密联系。例如,黎巴嫩的在线技能分享平台通过在线征集优秀实践进行分享,就是由机器学习提供技术支持的。《行动计划》2020c.
- **29** 例如,中国有省级志愿者联合会。在智利,全国青年志愿者理事会提供分享优秀实践的空间(http://www.injuv.gob.cl/);在乌拉圭,全国志愿服务和社会承诺对话网络支持不同类型的志愿者参与的组织(http://www.mesadevoluntariado.org.uy/)。中国政府,2018年。
- **30** 志愿服务越来越多地得到诸如危地马拉的CentraRSE(https://centrarse.org/)之类的国家网络,以及国际志愿者协会全球企业志愿服务理事会(GCVC)(https://www.iave.org/corporations/gcvc/)和IMPACT2030(https://www.impact2030.com/home)这样的全球联盟的支持。
- **31** 柬埔寨政府,2018年。其他例子包括克罗地亚为志愿者提供证书和奥地利为志愿者提供护照。奥地利政府,2018年,克罗地亚政府,2018年。
- 32 哈萨克斯坦政府, 2019年, 斯洛伐克政府, 2018年。
- 33 多哥政府. 2018年。
- 34 例外情况包括阿塞拜疆的老年人自愿帮助青年的报告。阿塞拜疆政府,2018年。
- **35** 在斯里兰卡,志愿者和志愿者参与的组织通过VNR支持国家可持续发展目标报告的磋商过程。斯里兰卡政府,2018年。
- **36** 一些国家还指出,需要进一步研究志愿者团体参与可持续发展目标实施审查和监测的情况,例如在俄罗斯的NSA中。俄罗斯政府,2018年。
- **37** 在新西兰,志愿者组织了一场讲故事比赛,以帮助确定可持续发展目标的公共优先事项,并将关于可持续发展的对话范围扩大到政府政策顾问之外。新西兰政府,2019年。
- **38** 例如,塞拉利昂民间社会组织可持续发展目标综合平台(CIPS)放大了作为国家发展合作伙伴的志愿者的声音。塞拉利昂政府,2019年。
- **39** 在尼日尔和老挝人民民主共和国,志愿者收集可持续发展目标执行情况的数据,以便在更广泛的可持续发展目标监测框架内为地方和国家政策提供信息。老挝人民民主共和国政府,2018年,尼日尔政府,2018年。
- **40** 在世界各地,志愿者都参与到环境保护当中,寻求当地反馈。新加坡的志愿者在环境保护方面发挥的作用就是一个例子。新加坡政府,2018年。
- **41** 在坦桑尼亚,志愿者建立了一个在线公民问责平台,为公民与国会议员建立了直接联系。《行动计划》2020c.
- 42 例如,亚美尼亚的难民和年轻人正在共同努力,提高对气候变化的认识。《行动计划》2020c.
- **43** 2019年,爱尔兰启动了公众磋商,为2020-2025年国家志愿服务战略的编制提供信息。磋商收到了来自民间社会、志愿者、网络和其他利益攸关方的90多份意见。巴拉圭的志愿服务立法也是通过由志愿服务组织、法律和学术专家以及政府参与的协商过程制定的。爱尔兰政府,2019年,巴拉圭政府,2018年。
- 44 阿拉伯联合酋长国政府, 2017年。
- **45** 它的范围从提高对主要挑战的认识及边缘化和弱势群体的解决方案,例如老挝人民民主共和国的志愿者电台广播员,到提高人们对与生计、教育和健康有关的问题的认识。老挝人民民主共和国政府,2018年。
- **46** 例如,在非洲的《行动计划》区域磋商中,一个VIO强调了志愿服务对于增强残疾人权能和释放他们的潜力,以促进和推动其自身发展的重要性。《行动计划》2019g.

- **47** 例如,在新加坡的一项倡议中,女性志愿者扩大了她们的社交和职业网络,并获得了女领导人的支持和指导;在利比里亚,女性志愿者领导建设和平和解决冲突的工作,其中包括使复员的战士重新融入社会,建立社区中心和召集对话。新加坡政府,2018年,《行动计划》2019a.
- **48** 例如,土耳其的Sabanci志愿者计划致力于改变阻碍妇女做生意的规范;印度的Beti Bachao, Beti Padhao Yojana计划与志愿者(主要是女性)合作,以提高人们对女童教育重要性的认识。《行动计划》2020c.印度政府、2018年。
- 49 例如,法国在欧洲经济委员会区域磋商中分享的看法。《行动计划》2019i.
- **50** 联合国志愿人员组织于2018年发表的一篇论文发现,在接受调查的91个国家中,约有一半的国家立法或政策规定纳入了代表性不足的特定志愿者类别(例如妇女、老人、青年、少数族裔、土著居民或残疾人)。UNV 2018b.
- 51 科特迪瓦扩大了国家计划,以鼓励更多的地域参与其中。科特迪瓦政府,2019年。
- **52** UNGA 2015c.
- 53 《行动计划》2019e.
- 54 例如,在荷兰,支持和促进志愿服务的任务已被移交给市政当局。欧洲委员会,2010年。
- **55** 根据正在进行的关于志愿服务基础设施的数据众包,它的基础是为《2018年世界志愿服务状况报告》 收集的数据集。可在即将到来的志愿服务知识门户网站访问该数据,门户网站将在全球技术会议期间启 动。UNV 2020.
- **56** 例如,迪拜酋长国于2018年颁布的立法或巴西2017年对志愿服务立法的更新。巴西政府,2018年,《行动计划》2019e.
- **57** 2018年7月,布隆迪颁布了新的志愿服务立法,直接为实现2025年国家可持续发展战略的八个支柱,特别是为增加就业和家庭收入以及减贫做出了贡献。布隆迪政府,2018年。
- **58** 例如,基里巴斯的新青年政策将志愿服务作为让青年包容性参与国家发展的一种方式。在阿拉伯国家,15-24岁年龄段的人口占总人口17%,其中巴林和摩洛哥等国出台了国家政策,强调志愿服务对提升青年就业能力的价值和贡献。根据联合国志愿人员组织的持续分析,至少有35个联合国会员国已将志愿服务纳入其国家青年法律、政策、计划、战略和方案当中。基里巴斯政府,2018年,UNV 2015b,巴林政府,2018年,UNV 2020。
- **59** 例如,在厄瓜多尔,国家减少风险和紧急情况秘书处实施了一项倡议,将志愿服务纳入地方减少灾害风险计划,以提高能力和分享经验;在缅甸,志愿者是该国减少灾害风险行动计划不可或缺的部分。厄瓜多尔政府,2018年,缅甸政府,2017年。
- **60** 例如,在卢旺达首都基加利举行的《行动计划》和非洲联盟联合磋商中,协调机构和平台被认为对增强主人翁意识起到重要作用。《行动计划》2019j.
- **61** 例如,在波兰,一个国家机构汇集了所有志愿服务,以促进志愿服务与政府之间的协调;在墨西哥,2015年与国家社会发展研究所合作建立了国家志愿服务平台。波兰政府,2018年,墨西哥政府,2018年。
- 62 马达加斯加政府, 2018年。
- **63** 在非洲,包括博茨瓦纳、布基纳法索、佛得角、科特迪瓦、刚果民主共和国、毛里塔尼亚、毛里求斯、塞舌尔和斯威士兰在内的许多国家都已经制定了国家志愿者计划。仅印度一国就报告了15项不同的国家计划。印度政府,2018年,《行动计划》2019a.
- 64 例如,澳大利亚和匈牙利。澳大利亚政府,2018年,匈牙利政府,2018年。
- 65 阿塞拜疆政府, 2018年。
- **66** 例如,韩国的国际项目是在国际发展合作的背景下,在亚洲及太平洋《行动计划》区域磋商中提出的。中国还在其海外发展政策和区域"一带一路"战略中纳入了国际志愿服务计划。中国政府,2018年,《行动计划》2019b.
- **67** 包括通过代表志愿者的志愿者团体联盟,以及作为联合国经济及社会理事会利益攸关方群体的来自150多个国家的VIO。https://sustainabledevelopment.un.org/majorgroups/volunteers。
- **68** 例如,与更多的民间社会、多方利益攸关方和"全社会"方法一起开展的志愿服务。《仙台减少灾害风险框架》中六次提到志愿者,《全球移民契约》中有一次提到志愿服务,《新城市议程》中没有提到志愿者。而在联合国关于应对2019冠状病毒病的社会经济影响的新报告中仅提到过一次志愿者。联合国、2020年。
- **69** 例如,2018年欧盟出台的一项针对未就业、未接受教育或培训的青年的战略,将志愿服务作为联系青年、建立团结和增强就业能力的一种手段。区域政府间机构,如东南亚国家联盟(ASEAN),也鼓励成员国之间相互开展志愿服务,以加强一体化和共同身份。同样,非洲联盟《非洲青年志愿服务制度化政策框架》旨在"在政策规定范围内,在国家和地区层面发展青年志愿者基础设施"。欧盟委员会,2018年,东南亚国家联盟,2016年,非洲联盟,2012年。

- **70** 例如,多哥的"志愿服务互惠国际倡议"促进了多哥与其他国家之间的志愿者交流,柬埔寨和马来西亚两国教育和卫生领域志愿人员相互交流,在拉丁美洲,太平洋联盟青年志愿服务方案促进了智利、哥伦比亚、墨西哥和秘鲁之间的交流。柬埔寨政府,2018年,智利政府,2018年,《行动计划》2019f.
- **71** 例如,巴西的一项国家计划旨在鼓励社会积极参与《2030年议程》。其他例子包括卡塔尔和沙特阿拉伯的志愿者计划,它们邀请人们自愿帮助实现国家发展目标。巴西政府,2018年,《行动计划》2019e,卡塔尔慈善组织,2020年。
- 72 布基纳法索政府, 2019年。
- **73** 所有《行动计划》区域综合报告都提到对支持和纳入非正式志愿者缺乏关注。2019年,在日内瓦举行的第33届国际红十字会与红新月会国际联合会大会上,由《行动计划》秘书处、红十字会与红新月会国际联合会和肯尼亚政府联合举办的《行动计划》关于人道主义志愿服务的会外活动中,非正式志愿者的缺席受到了广泛关注。
- **74** 在2016-2019年的VNR中,只有4%的国家报告了衡量志愿服务的计划。大约60%的NSA提到了当前或未来的衡量计划,根据联合国志愿人员组织的分析,有95个会员国衡量了2007年至2019年之间的志愿服务。UNV 2020
- **75** 在欧洲经济委员会地区,提交NSA的10个国家中有6个概述了其衡量方法。其中包括加拿大的社会参与和社会捐赠调查,德国的专门调查以及摩尔多瓦的劳动力调查附带的专门模块。《行动计划》2019c.
- **76** 阿拉伯国家阿尔及利亚、摩洛哥、阿曼、卡塔尔、沙特阿拉伯。非洲:佛得角、埃塞俄比亚、加纳、肯尼亚、马里、尼日利亚、塞舌尔、南非、乌干达、坦桑尼亚联合共和国。UNV, 2020.
- 77 例如,《行动计划》非洲区域磋商所传达的一项关键信息是,如果没有足够的数据,那么就难以把志愿服务作为一种发展形式加以倡导,并将其进一步纳入实现《2030年议程》和《2063年非洲议程》的工作。与会者表示,没有系统地收集有关志愿者贡献的数据,各国政府和其他合作伙伴必须共同努力,以收集志愿服务数据,并改进其质量。《行动计划》2019g.
- 78 《行动计划》2019f.
- 79 例如,正如各国在莫斯科的《行动计划》磋商和西亚经济社会委员会区域磋商中所报告的那样。

80

- **81** 阿富汗、约旦、科威特和巴勒斯坦国都表示有兴趣开发统计工具。ILO 2018a,约旦政府,2018年,《行动计划》2019e。
- **82** 一些国家已经开始这样做了,例如在马达加斯加开展的一项基线研究衡量了志愿服务的经济价值,而挪威定期发布统计数据,展示志愿人员对国内生产总值的贡献。马达加斯加政府,2018年,联合国大会2018b。
- 83 不丹政府, 2018年。
- **84** 例如,Butcher和Einolf的全球南方志愿服务选集,Patel等人的南部非洲五国研究,关于当地志愿者经验的冲突与紧急情况倡议(ViCE)和华盛顿大学社会发展中心关于生产性老龄化和老年志愿服务的研究。Butcher和Einolf,2017年,CSD 2011,Patel等人,2007年,瑞典红十字会,2020年。
- 85 例如,新加坡国际基金会在项目和年度报告中纳入了志愿者的经济价值(https://www.sif.org.sg/) 推出了一个工具箱来衡量对可持续发展目标的贡献。英国海外志愿服务社(VSO)和红十字会与红新月会国际联合会(IFRC)的ViCE听力研究等项目正在帮助为广泛的衡量工作提供信息。IMPACT2030 2020,瑞典红十字会,2020年。
- 86 参阅, 例如, Patel等人, 2007年。
- 87 例如,由经济合作与发展组织(OECD)编写的新版《生活过得如何?》(How's Life?)包括对志愿服务的关注。OECD 2020.
- **88** "《行动计划》创新挑战赛"要求创新者提出想法,使用现有的志愿者工作数据,帮助理解分析方法和替代数据源、指标和发展模式。这七篇论文将被收录至全球技术会议选集发表,还将为联合国志愿人员组织正在开发的用于衡量志愿者工作的工具包提供参考。
- 89 其中包括VIO和VIO平台,在VIO和VIO平台上,对志愿者投入的时间和所作的贡献进行登记;自然语言处理技术用于分析;大型数据集经过组织,以获取有关志愿者概况和行动的大数据见解。英国的数字平台就是其中一个例子,志愿者在此平台上记录自己的时间和技能。英国政府,2019年。
- 90 《行动计划》2019i.
- 91 《行动计划》2020e.
- **92** 据计算,2017年,沙特阿拉伯的55832名国家志愿者为其经济贡献了1200万美元,而蒙古估计其27312名志愿者贡献了约200万美元经济效益。蒙古政府,2019年,沙特阿拉伯政府,2018年。
- 93 《行动计划》2020b.
- 94 Chancel和Demailly, 2015年。

- **95** 通过筛选程序选择了20位撰稿者和20个问题,其中包括《行动计划》技术工作组、被纳入GTM2020 规划过程的四个工作流以及《行动计划》专家咨询小组的意见。由《行动计划》秘书处根据一系列考虑区域、性别和部门平衡的标准进行最终选择。邀请每位作者自愿撰稿,对他们没有支付任何报酬。在作者没空的情况下,会选择其他备选作者。
- 96 UN Women 2020.
- 97 UNV 2018a.
- 98 UN Women 2019.
- 99 ILO 2018b.
- **100** UNFPA 2011.
- 101 参见 https://www.unwomen.org/en/get-involved/beijing-plus-25/about。
- **102** UNHCR 2020.
- 103 United Nations 2019b.
- **104** UNV 2018a.
- **105** PBI 2016.
- **106** Constanza 2015.
- 107 例如, 土著志愿者为美国的普韦布洛和纳瓦霍社区提供了支持。Hartigan Shea 2020.
- **108** ILO 2020.
- **109** UNECE 2018.
- 110 Kaseke 2013.
- **111** 例如,非正式志愿者通过帮助耕作、除草和收割来帮助寡妇和孤儿。Kaseke 2013.
- 112 UNV 2018a.
- 113 Butcher and Einolf 2017.
- **114** UNDP 2018.
- **115** 例如,参阅Russell等人,2019年。
- **116** Public Opinion Foundation 2019.
- 117 Association of Volunteer Centers 2019.
- 118 CIVICUS, IAVE and UNV 2008.
- 119 CIVICUS 2020a.
- 120 CIVICUS 2020b.
- **121** CIVICUS 2020c.
- **122** Duignan 2019.
- 123 Tata 2020.
- **124** Tata 2018.
- 125 Laurie and Baillie Smith 2017.
- 126 Thomas and others 2018.
- 127 Griffiths and others 2018.
- **128** 刚果民主共和国、几内亚、利比里亚和塞拉利昂的国家红会向其志愿者提供了类似的支持。IFRC 2019b.
- **129** 同样,也门红新月会也设立了一个志愿者团结基金,该基金激励刚果民主共和国红十字会设立了自己的基金。瑞典红十字会,2017年。
- 130 瑞典红十字会, 2018年。
- **131** Haddad 2015.
- **132** 《行动计划》2020a.
- 133 多哥政府, 2013年。
- **134** 详情请参阅https://www.spc.int/updates/news/2019/05/launch-of-the-wake-up-project-to-engage-pacific-youth-in-prevention-and.
- **135** 该计划在2012年至2019年期间向马绍尔群岛、瑙鲁、图瓦卢和瓦努阿图部署了600多名退休教师和护士。
- 136 Mati and Perold 2012, Mati 2016.
- 137 Butcher and Einolf 2017.
- 138 https://ecofun.id/.
- 139 UNV 2015a.
- 140 UNGA 2015b.

# 参考文献

African Union (AU) (2012). African Union Policy Framework for Institutionalizing Youth Volunteerism in Africa. Addis Ababa: AU.

Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) (2016). ASEAN Socio-Cultural Community Blueprint 2025. Jakarta: ASEAN.

Association of Volunteer Centers (2019). Final Report of the "Young in Soul" programme for 2019. Unpublished.

Butcher, Jacqueline and Christopher J. Einolf (eds.) (2017). Perspectives on Volunteering: Voices from the South. Cham: Springer International.

Center for Social Development (CSD) (2011). At conference, Chinese, Americans share best practices on productive aging. 13 December 2011. Available at https://csd.wustl.edu/at-conference-chinese-americans-share-best-practices-on-productive-aging/.

Chancel, Lucas and Damien Demailly (2015). Brief for GSDR 2015. Beyond GDP indicators: to what end? Available at https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/5769Beyond%20GDP%20 Indicators%20to%20what%20end\_rev.pdf.

CIVICUS (2020a). Monitor Tracking Civic Space. Available at https://monitor.civicus.org/.

CIVICUS (2020b). Innovation for Change Platform. Available at https://www.civicus.org/index.php/whatwe-do/innovate/innovation-for-change.

CIVICUS (2020c). Diversity and Inclusion Group for Networking and Action (DIGNA) Platform. Available at https://www.civicus.org/index.php/what-we-do/strengthen/diversity-inclusion.

CIVICUS, International Association for Volunteer Effort (IAVE) and United Nations Volunteers (UNV) programme (2008). *Volunteering and Social Activism: Pathways for Participation in Human Development.* Available at https://www.issuelab.org/resources/20349/20349.pdf.

Costanza, Jennifer (2015). Indigenous Peoples' Right to Prior Consultation: Transforming Human Rights From the Grassroots in Guatemala. *Journal of Human Rights*, 14(2): 260-285.

Duignan, Paul (2019). Citizens' assembly should think the unthinkable about climate change. *Stuff*, 7 November Available at https://www.stuff.co.nz/environment/climate-news/117146470/citizens-assembly-should-think-the-unthinkable-about-climate-change.

European Commission (2010). Volunteering in the European Union: Country Report Netherlands. Educational, Audiovisual & Culture Executive Agency, Directorate General Education and Culture. Brussels: European Commission.

European Commission (2018). Engaging, Connecting and Empowering young people: A New EU Youth Strategy. Communication from the Commission to the European Parliament, the European Council, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. COM/2018/269 final. Brussels: European Commission.

Government of Australia (2011). *National Volunteering Strategy*. Available at https://www.volunteeringtas.org. au/wp-content/uploads/2015/11/other5.pdf.

Government of Australia (2018). Report on the Implementation of the Sustainable Development Goals. Available at https://www.dfat.gov.au/sites/default/files/sdg-voluntary-national-review.pdf.

Government of Azerbaijan (2018). Azerbaijan's National Situation Analysis on Volunteerism.
Submitted to the Plan of Action Secretariat in 2018. Unpublished document.

Government of Bhutan (2018). Sustainable Development and Happiness: Bhutan's Voluntary National Review Report on the Implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development. Available at https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/19369Bhutan\_NSDGR\_Bhutan\_2018.pdf.

Government of Brazil (2018). *Brazil's National Situation* Analysis on Volunteerism. Submitted to the Plan of Action Secretariat in 2018. Unpublished document.

Government of Burkina Faso (2019). Rapport National Volontaire de Mise en Œuvre des Objectifs de Développement Durable (2016-2018). Available at https://sustainabledevelopment.un.org/index. php?page=view&type=30022&nr=1135&menu=3170.

Government of Burundi (2018). *Burundi's National Situation Analysis on Volunteerism*. Submitted to the Plan of Action Secretariat in 2018. Unpublished document.

Government of Cambodia (2018). *Cambodia's National Situation Analysis on Volunteerism*. Submitted to the Plan of Action Secretariat in 2018. Unpublished document.

Government of Cambodia (2019). Cambodia's Voluntary National Review 2019 on the Implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development. Available at https://sustainabledevelopment. un.org/index.php?page=view&type=30022&nr=1644&menu=3170.

Government of Chile (2018). *Chile's National Situation* Analysis on Volunteerism. Submitted to the Plan of Action Secretariat in 2018. Unpublished document.

Government of Chile (2019). 2° Informe Nacional Voluntario: Chile 2019, Agenda 2030. Available at https://sustainabledevelopment.un.org/index.php? page=view&type=30022&nr=1607&menu=3170.

Government of China (2018). China's National Situation Analysis on Volunteerism. Submitted to the Plan of Action Secretariat in 2018. Unpublished document.

Government of Côte d'Ivoire (2019). Rapport Volontaire d'Examen National de la Mise en Œuvre des Objectifs de Développement Durable en Côte d'Ivoire. Available at https://sustainable development.un.org/index.php?page=view&type=30022&nr=1610&menu=3170.

Government of Cyprus (2018). Cyprus's National Situation Analysis on Volunteerism. Submitted to the Plan of Action Secretariat in 2018. Unpublished document.

Government of Dubai (2018). Law No. 5 of 2018 Regulating Volunteer Work in the Emirate of Dubai. Available at https://dlp.dubai.gov.ae/Legislation%20 Reference/2018/Law%20No.%20(5)%20of%20 2018.pdf.

Government of Egypt (2015). Sustainable Development Strategy: Egypt's Vision 2030 and Planning Reform. Presentation at the Expert Group Meeting on Integrated Approaches to Sustainable Development Planning and Implementation in New York, 25–27 May 2015. Available at https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/15262El-Megharbell,%20Egypt%20 NSDS%2020150527.pdf.

Government of Guinea (2018). Contribution nationale volontaire à la mise en oeuvre des ODD au forum politique de haut niveau, juillet 2018. Available at https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/19612Guinea\_RNV\_GUINEE\_Version\_restructure 4.pdf.

Government of Guyana (2019). Guyana First Voluntary National Review. July 2019. Available at https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/24297Guyana\_VNR2019\_FINAL\_REPORT\_070819.pdf.

Government of Hungary (2018). Voluntary National Review of Hungary on the Sustainable Development Goals of the 2030 Agenda: Transformation towards sustainable and resilient societies. Available at https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/20137Voluntary\_National\_Review\_of\_Hungary\_v2.pdf.

Government of India (2018). *India's National Situation Analysis on Volunteerism*. Submitted to the Plan of Action Secretariat in 2018. Unpublished document.

Government of Indonesia (2019). Voluntary National Reviews (VNR): Empowering People and Ensuring Inclusiveness and Equality. Available at https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/2380320190708\_Final\_VNR\_2019\_Indonesia\_Rev3.pdf.

Government of Iraq (2018). *Iraq's National Situation Analysis on Volunteerism*. Submitted to the Plan of Action Secretariat in 2018. Unpublished document.

Government of Ireland (2018). Voluntary National Review 2018: Report on the Implementation of the 2030 Agenda to the UN High-level Political Forum on Sustainable Development. Available at https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/19382Ireland\_Voluntary\_National\_Review 2018.pdf.

Government of Ireland (2019). *Public Consultation on Draft National Volunteering Strategy* 2020–2025. Available at https://www.gov.ie/en/consultation/fc55b9-public-consultation-on-draft-national-volunteering-strategy-2020-202/.

Government of Israel (2019). Implementation of the Sustainable Development Goals. Available at https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/23576ISRAEL\_13191\_SDGISRAEL.pdf.

Government of Jamaica (2018). Voluntary National Review Report on the Implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development. Available at https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/19499JamaicaMain VNR Report.pdf.

Government of Jordan (2017). Jordan's Way to Sustainable Development: First National Voluntary Review on the Implementation of the 2030 Agenda. Available at https://sustainabledevelopment.un.org/ content/documents/16289Jordan.pdf.

Government of Kazakhstan (2019). *Kazakhstan:* Voluntary National Review 2019: On the Implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development. Available at https://sustainable development.un.org/index.php?page=view&type=30022&nr=1146&menu=3170.

Government of Kiribati (2018). Kiribati Voluntary National Review and Kiribati Development Plan Mid-Term Review. Available at http://www.mfed.gov.ki/ sites/default/files/Kiribati%20VNR%202018.pdf.

Government of Lao People's Democratic Republic (2018). Lao People's Democratic Republic: Voluntary National Review: On the Implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development. Available at https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/19385Lao\_Final\_VNR\_19\_June\_2018\_web.pdf.

Government of Lebanon (2011). The national social development strategy of Lebanon. Beirut: Ministry of Social Affairs.

Government of Lesotho (2019). The Kingdom of Lesotho: Voluntary National Review on the Implementation of the Agenda 2030 Report 2019. Available at https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/23777Lesotho\_VNR\_Report 2019 Final.pdf.

Government of Madagascar (2018). Madagascar's National Situation Analysis on Volunteerism.
Submitted to the Plan of Action Secretariat in 2018.
Unpublished document.

Government of Mexico (2018). *Mexico's National Situation Analysis on Volunteerism*. Submitted to the Plan of Action Secretariat in 2018. Unpublished document.

Government of Mexico (2019). Informe Nacional Voluntario para el Foro Político de Alto Nivel Sobre Desarrollo Sostenible. Available at https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/19667Mexico\_INFORME\_NACIONAL\_VOLUNTARIO\_290618\_PRINT\_2.pdf.

Government of Mongolia (2019). Mongolia Voluntary National Review Report 2019: Implementation of the Sustainable Development Goals. Available at https://sustainabledevelopment. un.org/index.php?page=view&type=30022&nr=1217&menu=3170.

Government of Myanmar (2017). Myanmar Action Plan on Disaster Risk Reduction 2017. National Disaster Management Committee. Nay Pyi Taw: Republic of the Union of Myanmar.

Government of New Zealand (2019). He Waka Eke Noa: New Zealand's Progress Towards the SDGs – 2019. Available at https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/23333New\_Zealand\_Voluntary\_National\_Review\_2019\_Final.pdf.

Government of Niger (2018). *Niger's National Situation Analysis on Volunteerism*. Submitted to the Plan of Action Secretariat in 2018. Unpublished document.

Government of Pakistan (2019). Pakistan's Implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development Voluntary National Review. Available at https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/233812019\_06\_15\_VNR\_2019\_Pakistan\_latest\_version.pdf.

Government of Paraguay (2018). *Paraguay's National Situation Analysis on Volunteerism*. Submitted to the Plan of Action Secretariat in 2018. Unpublished document.

Government of Peru (2018). *Peru's National Situation Analysis on Volunteerism*. Submitted to the Plan of Action Secretariat in 2018. Unpublished document.

Government of Poland (2018). *Implementation of the Sustainable Development Goals in Poland:* The 2018 National Report. Available at https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/19409Poland\_VNR\_20180615.pdf.

Government of Saudi Arabia (2018). *Towards* Saudi Arabia's Sustainable Tomorrow: First National Voluntary Review 2018-1439. Available at https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/20230SDGs\_English\_Report972018\_FINAL.pdf.

Government of Serbia (2016). Roma Inclusion Strategy Adopted. Social Inclusion and Poverty Reduction Unit. Available at http://socijalnoukljucivanje.gov.rs/en/roma-inclusion-strategy-adopted/.

Government of Sierra Leone (2019). 2019 VNR Report on SDGs in Sierra Leone. Available at https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/23378Sierra\_Leone\_VNR\_FINAL.pdf.

Government of Singapore (2018). Towards a Sustainable and Resilient Singapore. Available at https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/19439Singapores\_Voluntary\_National\_Review\_Report\_v2.pdf.

Government of Slovakia (2018). Voluntary National Review of the Slovak Republic on the Implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development. Available at https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/19604Slovakia\_Agenda2030\_VNR Slovakia.pdf.

Government of Spain (2018). *Spain's Report for the 2018 Voluntary National Review*. Available at https://sustainabledevelopment.un.org/index.php?page=view&type=30022&nr=893&menu=3170.

Government of Sri Lanka (2018). Voluntary National Review on the Status of Implementing the Sustainable Development Goals. Available at https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/19677FINAL\_SriLankaVNR\_Report\_30Jun2018.pdf.

Government of the Russian Federation (2018). Russia's National Situation Analysis on Volunteerism. Submitted to the Plan of Action Secretariat in 2018. Unpublished document.

Government of the United Arab Emirates (2017). UAE and the 2030 Agenda for Sustainable Development: Excellence in Implementation. Available at https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/20161UAE\_SDGs\_Report\_Full\_English.pdf.

Government of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland (2019). Voluntary National Review of progress towards the Sustainable Development Goals. Available at https://sustainable development.un.org/index.php?page=view&type=30022&nr=1185&menu=3170.

Government of Timor-Leste (2019). Report on the Implementation of the Sustainable Development Goals: From Ashes to Reconciliation, Reconstruction and Sustainable Development: Voluntary National Review of Timor-Leste 2019. Available at https://sustainable development.un.org/index.php?page=view&type=30022&nr=1573&menu=3170.

Government of Togo (2013). Stratégie de croissance accélérée et de promotion de l'emploi (SCAPE) 2013–2017. Available at https://www.ilo.org/dyn/natlex/docs/ELECTRONIC/95034/111729/F-973837252/TGO-95034.pdf.

Government of Togo (2018). *Togo's National Situation Analysis on Volunteerism*. Submitted to the Plan of Action Secretariat in 2018. Unpublished document.

Government of Tunisia (2010). Loi n° 2010-26 du 21 mai 2010, relative aux activités de volontariat. Journal Officiel de la République Tunisienne, 21 May 2010. Available at https://www.ilo.org/dyn/natlex/docs/SERIAL/84215/93475/F373244027/TUN-84215.pdf.

Government of Turkey (2019). *Turkey's 2nd VNR* 2019: *Sustainable Development Goals: "Strong Ground towards Common Goals"*. Available at https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/23862Turkey VNR 110719.pdf.

Government of Uganda (2018). *Uganda's National Situation Analysis on Volunteerism*. Submitted to the Plan of Action Secretariat in 2018. Unpublished document.

Government of Zambia (2018). *Zambia's National Situation Analysis on Volunteerism*. Submitted to the Plan of Action Secretariat in 2018. Unpublished document.

Government of Zimbabwe (2018). Zimbabwe's National Situation Analysis on Volunteerism.
Submitted to the Plan of Action Secretariat in 2018.
Unpublished document.

Griffiths, Mark and others (2018). Theme Paper 6: Trauma and Psychosocial Support. Stockholm: Swedish Red Cross. Available at http://www.rcrcvice.org/wp-content/uploads/2018/06/ViCE-HUB\_Theme-Paper-6\_Trauma-and-Psychosocial-Support.pdf.

Haddad, Tania (2015). Volunteering in the Arab World: Bringing Back People into Politics? *Democracy and Security*, 11(2): 145–159.

Hartigan Shea, Rachel (2020). "I needed to do something": How Indigenous people are building solidarity. *National Geographic*, 15 May. Available at https://www.nationalgeographic.com/photography/features/2020/05/i-needed-to-do-something-how-indigenous-people-building-solidarity/.

Holcombe-James, Indigo (2020). Coronavirus: as culture moves online, regional organisations need help bridging the digital divide. *The Conversation*, 7 April. Available at https://theconversation.com/coronavirus-as-culture-moves-online-regional-organisations-need-help-bridging-the-digital-divide-135050.

IMPACT2030 (2020). Unified Measurement Framework and Guide. Available at https://www.impact2030.com/whatwedo/measure.

International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies (IFRC) (2015). *IFRC Global Review on Volunteering Report*. Geneva: IFRC.

International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies (IFRC) (2019a). 33rd International Conference. Geneva: IFRC. Available at https://rcrcconference.org/about/33rd-international-conference/.

International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies (IFRC) (2019b). Resolution on the Safety and Security of Humanitarian Volunteers. Progress report 2015–2019. Geneva: IFRC.

International Labour Organization (ILO) (2018a). *National practices in measuring volunteer work: A critical review.* 20th International Conference of Labour Statisticians, 10–19 October 2018. ICLS/20/2018/ Room document 12. Geneva: ILO.

International Labour Organization (ILO) (2018b). Care work and care jobs for the future of decent work. Geneva: ILO. Available at https://www.ilo.org/global/publications/books/WCMS\_633135/lang--en/index.htm.

International Labour Organization (ILO) (2020). Social protection in Africa. Available at https://www.ilo.org/africa/areas-of-work/social-protection/lang-en/index.htm.

Kaseke, Edwin (2013). Informal Social Security in Southern Africa. A paper prepared for the SASPEN and FES international conference on social protection for those working informally, Johannesburg, 16–17 September. Available at http://www.saspen.org/conferences/informal2013/Paper\_Kaseke\_FES-SASPEN-16SEP2013-INT-CONF-SP4IE.pdf.

Laurie, Nina and Matt Baillie Smith (2017). Unsettling geographies of volunteering and development. Transactions of the Institute of British Geographers. 43(1): 95–109.

Malta Council for the Voluntary Sector (2019). National Strategy on Volunteering 2020–2025. Available at https://maltacvs.org/wp-content/uploads/2020/02/National-Strategy-on-Volunteering-2020-2025-Report-Rivedut-min.pdf.

Mati, Jacob M. (2016). Horizontality: The ignored particularity of African Volunteering. Conference paper, 12th International ISTR. Conference Available at https://cdn.ymaws.com/www.istr.org/resource/resmgr/WP\_Stockholm/Mati\_Horizontality.pdf.

Mati, Jacob M. and Helene Perold (2012). Youth volunteer exchange programmes in Southern and Eastern Africa: Models and effects. VOSESA, Canada World Youth and IDRC. Available at http://www.vosesa.org.za/reports/120625\_Youth\_volunteer\_exchange\_programmes.pdf.

National Council for Voluntary Organisations (NCVO) (2018). *United Kingdom's National Situation Analysis on Volunteerism*. Endorsed by policy leads of the governments of Wales, Scotland and Northern Ireland and supported by the United Kingdom Office of Civil Society. Submitted to the Plan of Action Secretariat in 2018. Unpublished document.

Organization for Economic Co-operation and Development (OECD) (2020). *How's Life? 2020: Measuring Well-being.* Paris: OECD.

Patel, Leila, Helene Perold, Salah Elzein Mohamed and Rene Carapinha (2007). Five-Country Study on Service and Volunteering in Southern Africa. Washington University in St. Louis, Center for Social Development (CSD). Research Report No. 07-19.

Peace Brigades International (PBI) (2016). I Think, Therefore I Resist: Grassroots Experiences of Alternative Protection and Promotion of Human Rights in the Context of Large-Scale Economic Investments. London: PBI.

Plan of Action (2019a). A Plan of Action Synthesis Report on Integrating Volunteering into the 2030 Agenda. Discussion paper at the 2019 African Regional Forum for Sustainable Development. Available at https://www.unv.org/sites/default/files/print\_pdf/Plan%20of%20Action%20Synthesis%20 Report\_UNECA\_EN.pdf.

Plan of Action (2019b). A Plan of Action Synthesis Report on Integrating Volunteering into the 2030 Agenda in Asia and the Pacific. Available at https://www. unv.org/sites/default/files/POA\_UNESCAP\_ Synthesis%20Report\_2019.pdf.

Plan of Action (2019c). A Plan of Action Synthesis Report on Integrating Volunteering into the 2030 Agenda in the United Nations Economic Commission for Europe (UNECE) Region. Available at https://www.unv.org/ sites/default/files/POA\_UNECE\_Synthesis%20 Report\_2019.pdf.

Plan of Action (2019d). A Plan of Action Synthesis Report on Integrating Volunteering into the 2030 Agenda in Latin America and the Caribbean. Available at https:// www.unv.org/sites/default/files/print\_pdf/ECLACfinal-www.pdf.

Plan of Action (2019e). A Plan of Action Synthesis Report on Integrating Volunteering into the 2030 Agenda in the United Nations Economic Commission for Western Asia (ESCWA) Region. Available at https://www.unv. org/sites/default/files/ESCWA\_final\_www.pdf.

Plan of Action (2019f). Analysis of the Regional Consultations of the Plan of Action to Integrate Volunteering in the 2030 Agenda. Unpublished document.

Plan of Action (2019g). Regional consultation on integrating volunteering into the 2030 Agenda and AU 2063 Agenda. A report on the side event held on 17 April 2019 on the margins of the African Regional Forum on Sustainable Development. Unpublished document.

Plan of Action (2019h). Regional consultation on integrating volunteering into the 2030 Agenda in the Asia Pacific region. Summary report. Unpublished document.

Plan of Action (2019i). The Regional Consultation on the Plan of Action to Integrate Volunteering into the 2030 Agenda in the UNECE Region. Final outcome document. Unpublished document.

Plan of Action (2019j). Shape the Future of Volunteering Online Conversations. Available at https://www.unv.org/planofaction/dialogues.

Plan of Action (2019k). Plan of Action 2030 and 2063 Kigali Outcome Document. Unpublished document.

Plan of Action (2020a). *Volunteering Practices in the Twenty-First Century.* A research report commissioned by the Secretariat of the Plan of Action to Integrate Volunteering into the 2030 Agenda. Bonn: UNV.

Plan of Action (2020b). Measuring Volunteering for the 2030 Agenda: Toolbox of Principles, Tools and Practices. A research report commissioned by the Secretariat of the Plan of Action to Integrate Volunteering into the 2030 Agenda. Bonn: UNV.

Plan of Action (2020c). Share your experiences and innovations on volunteering for the SDGs. A call for good practices by the Secretariat of the Plan of Action to Integrate Volunteering into the 2030 Agenda. Available at https://www.unv.org/goodpractices.

Plan of Action (2020d). Have your say to help volunteering shape the world you want to see. Global volunteering survey by the Secretariat of the Plan of Action to Integrate Volunteering into the 2030 Agenda. Available at https://poa.un75.online/.

Plan of Action (2020e). Flourishing in the New Normal. Reimagining Volunteering: 2030 and beyond. A background paper commissioned by the Secretariat of the Plan of Action to Integrate Volunteering into the 2030 Agenda. Bonn: UNV.

Public Opinion Foundation (FOM) (2019). Research on the potential for the development of volunteerism in the Russian Federation. Available at https://edu.dobro.ru/upload/ uf/2fd/2fd7679e24de4adb1c7db90c52d481ed.pdf.

Qatar Charity (2020). About Volunteer. Available at https://www.qcharity.org/en/qa/volunteer/main.

Russell, Allison R., Ama Nyame-Mensah, Arjen de Wit and Femida Handy (2019). Volunteering and Wellbeing Among Ageing Adults: A Longitudinal Analysis. VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations, 30(1): 115–128.

Swedish Red Cross (2017). *Volunteer Insurance: ViCE Pop-Up Innovation Lab.* 28–30 March, Tegucigalpa, Honduras. Available at http://www.rcrcvice.org/wp-content/uploads/2017/05/2017-Volunteer-Insurance-Innovation-Lab-ViCE-EN.pdf.

Swedish Red Cross (2018). Security Guide: Be Careful. Stockholm: Swedish Red Cross. Available at https://kunskapsbanken.rodakorset.se/hc/sv/article\_attachments/360005007658/Safety\_guide\_Be careful v2.pdf.

Swedish Red Cross (2020). Volunteering in Conflicts and Emergencies. Available at http://www.rcrcvice.org/.

Tata Trusts (2018). *Annual Report 2017–2018*. Available at https://www.tatatrusts.org/upload/pdf/annual-report-2017-18-sir-dorabji-tata-trust-and-allied-trusts.pdf.

Tata Trusts (2020). Empowering communities through localised planning. 16 January. Available at https://www.tatatrusts.org/our-stories/article/empowering-communities-through-localised-planning.

Thomas, Nisha and others (2018). Theme Paper 2: The dangers of being local. 22 June. Stockholm: Swedish Red Cross.

UN Women (2019). Progress of the World's Women 2019–2020: Families in a Changing World. Available at https://www.unwomen.org/en/digital-library/progress-of-the-worlds-women.

UN Women (2020). Youth volunteers combat online misinformation on COVID-19 in Arab States. 6 May. Available at https://www.unwomen.org/en/news/stories/2020/5/feature-youth-volunteers-combatcovid-19-misinformation.

United Nations (2019a). *Voluntary National Reviews Database*. Available at https://sustainabledevelopment.un.org/vnrs/.

United Nations (2019b). International Day of the World's Indigenous Peoples. 9 August. Available at https://www.un.org/en/events/indigenousday/.

United Nations (2020). Shared responsibility, global solidarity: Responding to the socio-economic impacts of COVID-19. Available at https://unsdg.un.org/resources/shared-responsibility-global-solidarity-responding-socio-economic-impacts-covid-19.

United Nations Development Programme (UNDP) (2015). Human Development Report 2015: Work for Human Development. New York: UNDP.

United Nations Development Program (UNDP) (2018). Ageing, Older Persons and the 2030 Agenda for Sustainable Development. New York: UNDP.

United Nations Economic and Social Commission for Western Asia (ESCWA) (2019). Social Policy Brief 2019. Bridging the Inequality Gap Among Young People in the Arab Region. Beirut: UNESCWA.

United Nations Economic Commission for Africa (UNECA) (2018). Structural transformation, employment, production and society (STEPS) profile – Eswatini. Available at https://www.uneca.org/sites/default/files/uploaded-documents/STEPS/2018/eswatini-country-profile.pdf.

United Nations General Assembly (UNGA) (2002). A/RES/56/38. Resolution adopted by the General Assembly. *Recommendations on Support for Volunteering*. New York: UNGA.

United Nations General Assembly (UNGA) (2015a). A/69/700. Synthesis report of the Secretary-General. The road to dignity by 2030: ending poverty, transforming all lives and protecting the planet. New York: UNGA.

United Nations General Assembly (UNGA) (2015b). A/RES/70/1. Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development. New York: UNGA.

United Nations General Assembly (UNGA) (2015c). A/70/118. Report of the Secretary-General. *Integrating volunteering in the next decade.* New York: UNGA.

United Nations General Assembly (UNGA) (2015d). A/RES/70/129. Resolution adopted by the General Assembly. Integrating Volunteering into Peace and Development: The Plan of Action for the Next Decade and Beyond. New York: UNGA.

United Nations General Assembly (UNGA) (2015e). A/RES/70/1. Resolution adopted by the General Assembly. Transforming our World: The 2030 Agenda for Sustainable development. New York: UNGA.

United Nations General Assembly (UNGA) (2018a). A/RES/73/140. Resolution adopted by the General Assembly. *Volunteering for the 2030 Agenda for Sustainable Development*. New York: UNGA.

United Nations General Assembly (UNGA) (2018b). A/73/254. Report of the Secretary-General. *Plan of Action to integrate volunteering into the 2030 Agenda for Sustainable Development*. New York: UNGA.

United Nations General Assembly (UNGA) (2020). Remarks to the General Assembly on the Secretary-General's priorities for 2020. 22 January. Available at https://www.un.org/sg/en/content/sg/speeches/2020-01-22/remarks-general-assembly-priorities-for-2020.

Office of the United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR) (2020). *The 1951 Refugee Convention*. Available at https://www.unhcr.org/1951-refugee-convention.html.

Office of the United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR) (2017). Refugees give German town's residents new life perspective. 11 May. Available at https://www.unhcr.org/news/stories/2017/5/591455254/refugees-givegerman-towns-residents-new-life-perspective. html?query=volunteer.

United Nations Population Fund (UNFPA) (2011). Une « école des maris » encourage les Nigériens à améliorer la santé de leur famille. 20 April. Available at https://www.unfpa.org/fr/news/une-%C2%AB-%C3%A9cole-des-maris-%C2%BB-encourage-les-nig%C3%A9riens-%C3%A0-am%C3%A9liorer-la-sant%C3%A9-de-leur-famille.

United Nations Volunteers (UNV) programme (1999). Volunteering and Social Development. A background paper for discussion at an expert group meeting. New York, 29–30 November.

United Nations Volunteers (UNV) programme (2015a). State of the World's Volunteerism Report: Transforming Governance. Bonn: UNV.

United Nations Volunteers (UNV) programme (2015b). Arab Youth Volunteering for a Better Future. *Mid-Term Evaluation 2015*. Bonn: UNV.

United Nations Volunteers (UNV) programme (2018a). State of the World's Volunteerism Report. The Thread That Binds. Bonn: UNV.

United Nations Volunteers (UNV) programme (2018b). *Global Trends in Volunteering Infrastructure*. A background paper for the 2018 State of the World's Volunteerism Report. Bonn: UNV.

United Nations Volunteers (UNV) programme (2018c). *The Scope and Scale of Global Volunteering*. A background paper for the 2018 State of the World's Volunteerism Report. Bonn: UNV.

United Nations Volunteers (UNV) programme (2019). Strengthening the social inclusion of young Roma through UN Community Volunteer opportunities. 19 December. Available at https://www.unv.org/Success-stories/Strengthening-social-inclusion-young-Roma-through-UN-Community-Volunteer.

United Nations Volunteers (UNV) programme (2020). Knowledge Portal on Volunteerism. Available at http://www.knowledge.unv.org.

#### 将志愿服务纳入《2030年议程》行动计划

将志愿服务纳入《2030年议程》行动计划是一个由联合国主持的框架,各国政府、联合国实体、涉及志愿者的组织、私营部门、包括学术界在内的民间团体和其他利益攸关方通过该框架,共同将志愿服务纳入《2030年可持续发展议程》和可持续发展目标(SDG)的规划和实施:

- a) 增强人们对发展议程的主人翁意识;
- b) 将志愿服务纳入国家和全球实施战略;
- c) 衡量志愿服务。







